

case  
8

## 저전압 케이블

### 요약

사례명	<b>저전압 케이블</b> 원산지표시 목적의 원산지판정
사례번호	NY N353664 (2025.09.30.)
사실관계	중국에서 인발, 어닐링, 연선 공정으로 제작한 알루미늄 와이어 도체를 한국으로 수입한 후, 한국에서 압출, 번들링, 절연 처리 등의 공정을 통해 3종의 저전압 케이블 생산
쟁점 및 판정	① 원산지표시 목적의 원산지판정 중국산 도체는 저전압 케이블이 전기 전송 기능을 수행할 수 있도록 하는 핵심 구성 요소로서 제품에 본질적 특성을 부여하고, 한국에서 행해진 절연 처리 및 기타 공정은 단순 공정으로서 실질적 변형에 해당하지 않으므로 저전압 케이블의 원산지는 도체의 원산지인 중국임
근거법령	- Section 301 of the Trade Act of 1974(19 U.S.C. § 2411)

I 판정사례<sup>7)</sup>

**사 례 명** [저전압 케이블] 원산지표시 목적의 원산지판정

**사례번호** NY N353664 (2025.09.30.)

**사실관계**

요청자	Korea Customs Service (Busan Regional Customs)	
제품	제품명	• low voltage power cables (품목명: XHHW, SER, MC)
	구성	• 알루미늄 와이어 도체, 섬유 테이프, 알루미늄 테이프 실드 등
	용도	• XHHW 케이블: 변전소, 발전소, 데이터센터 등 산업 및 상업용 전력 공급 • SER 케이블: 주거 및 상업용 건물 내부 전력 공급 • MC 케이블: 상업용 건물 및 산업 시설 내 전기 배선

제조과정



- 상세공정**
- 중국에서 인발, 어닐링, 연선 공정으로 생산된 알루미늄 와이어 도체를 한국으로 수입
  - 한국 제조 공정
    - XHHW 케이블: 압출 공정을 통해 가교 폴리에틸렌(XPLE) 절연 처리하여 완성
    - SER 케이블: 2~4개의 XHHW 케이블 코어를 절연 압출, 번들링한 후 섬유 테이프로 감싸고 PVC 절연 압출 공정을 통해 완성
    - MC 케이블: 2개 이상의 XHHW 케이블 코어를 절연 압출, 번들링한 후 알루미늄 테이프 실드로 감싸 완성
  - 완성된 케이블 검사 후 포장
  - 미국 수출

7) 해당 물품에 대한 품목분류 정보가 부재하므로 관련 품목 정보 및 시장 정보 미제공

**쟁점사항**

✓ 원산지표시 목적의 원산지판정

**관련 법령 및 분석**

1

**원산지표시 목적의 원산지판정**

**관련 법령 검토**

☐ 『Section 301 of the Trade Act of 1974』 및 추가 관세에 따른 현행 무역구제조치 적용을 위한 원산지 결정 시 실질적 변형(substantial transformation) 분석이 적용됨

- 실질적 변형 판단 기준: 명칭(name), 성질(character), 용도(use)의 변화 여부

❖ 참고 판례: *Texas Instruments Inc. v. United States*, 681 F.2d 778 (C.C.P.A. 1982)

❖ 참고 판정: *CBP Ruling HQ H301619 (2018.11.06.)*

- 실질적 변형에 대한 판단은 모든 정황을 종합적으로 고려(totality of the evidence)하여 이루어짐

❖ 참고 판례: *National Hand Tool Corp. v. United States*, 16 C.I.T. 308 (1992), *aff'd*, 989 F.2d 1201 (Fed. Cir. 1993)

**판정 결과**

☐ 중국산 도체는 저전압 케이블이 전기 전송 기능을 수행할 수 있도록 하는 핵심 구성 요소로서 제품에 본질적 특성을 부여하고, 한국에서 행해진 절연 처리 및 기타 공정은 단순 공정으로서 실질적 변형에 해당하지 않으므로 저전압 케이블의 원산지는 도체의 원산지인 중국임

**결론**

✓ 실질적 변형 기준에 따른 저전압 케이블의 원산지는 중국임

**II 시사점**

- 전기 케이블의 경우 절연 공정은 단순한 공정으로 파악되며, 본질적 성질을 부여하는 핵심 구성 요소인 도체의 생산국이 원산지로 판정될 수 있음

**III 참고자료**

- CBP Ruling NY N353664 (2025.09.30.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/N353664>
- CBP Ruling HQ H301619 (2018.11.06.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/H301619>
- Section 301 of the Trade Act of 1974(19 U.S.C. § 2411), <https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title19-section2411&num=0&edition=prelim>
- *Texas Instruments, Inc. v. United States* (1982), <https://www.courtlistener.com/opinion/6928163/texas-instruments-inc-v-united-states/?q=Texas+Instruments%2C+Inc.+v.+United+States>
- *National Hand Tool Corp. v. United States* (1993), [https://www.courtlistener.com/opinion/6737087/national-hand-tool-corp-v-united-states/?q=National+Hand+Tool+Corp.+v.+United+States&type=o&order\\_by=score+desc&stat\\_Published=on](https://www.courtlistener.com/opinion/6737087/national-hand-tool-corp-v-united-states/?q=National+Hand+Tool+Corp.+v.+United+States&type=o&order_by=score+desc&stat_Published=on)