



배포일시	2024. 12. 31. [화]	담당부서	활용연구팀
담당자	권민경 활용연구팀장(031-600-0753), 구지현 전문연구원 (031-600-0757)		

FTA 경기실사지수(FBSI)^{※1)} 조사 결과

- 2024년 4분기 현황과 2025년 1분기 전망 -

[24년 4분기 현황] : 모든 항목에서 FBSI 지수가 100을 넘지 않으며 특히 원재료/부품 조달 단가가 3분기 대비 가장 많이 하락(△4), 최저점(79) 기록

[25년 1분기 전망] : 1분기 역시 FBSI 지수가 100을 넘지 않아 부정적 경기 진단을 보이거나 2024년 4분기 FBSI 지수 대비 소폭 상승

[주요 산업별 결과] : 2024년 4분기 산업별 기업 경기 현황은 전 산업군에서 100 하회, 2025년 1분기 산업별 기업 경기 전망 역시 전 산업군 모두 100을 하회하며 부정적 평가

[주요 협정별 결과] : 2024년 4분기 협정별 기업 경기 현황은 아시아권(77)과 EU(78)가 최저점 기록하며 미국, 중국, 베트남 등 주요 교역국에서 90 하회, 2025년 1분기 기업 전망은 중남미권 제외 전 협정 100 하회

[주요 애로 사항] : 기업들은 환율의 변동성(64.1%), 원자재 구입 비용 상승(62.7%), 인건비 상승(61.8%)을 가장 큰 애로사항으로 선택하고 있으며 2024년 조사 이후 순위의 변동은 존재하나 상기 애로사항이 지속 포함되고 있어 대책 마련 필요

※ FTA 경기실사지수(FBSI: FTA Business Survey Index):

- FTA 활용 수출기업의 현 분기 경기현황과 다음 분기 전망을 나타내는 지표
- FTA 수출경기가 개선시 100보다 큰 값을, 악화시 100보다 작은 값을 가짐

- 한국원산지정보원(KIOD)은 국내 FTA 활용 수출기업체들을 대상으로 매 분기 말 'FTA 경기조사'(현 분기 평가 및 다음 분기 전망)를 수행하여 FTA 경기실사지수(FBSI) 집계 및 발표
- 이번 2024년 4분기 조사는 2024년 11월 25일 ~ 12월 11일에 걸쳐 이루어졌으며, 2023년 FTA 활용 수출기업 1,516개社 응답

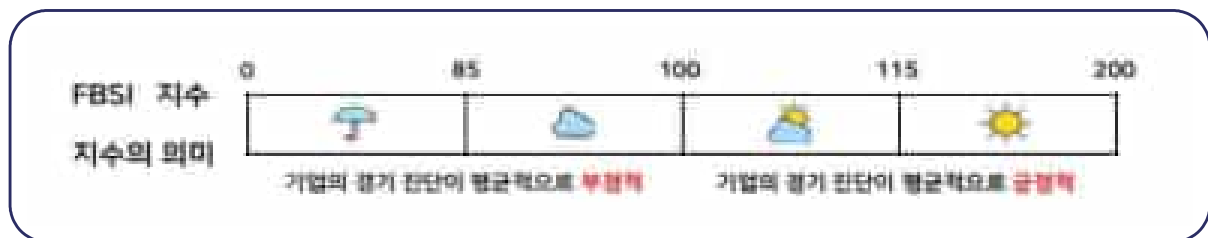
1) 2024년 새롭게 수행하는 연구로 FTA를 활용하여 수출하는 기업들을 대상으로 분기별 FTA 활용 수출기업 경기를 조사, 기업들이 체감하는 FTA 수출경기를 객관적 지표로 산출하여 기업의 경영계획 수립 및 FTA 정책 기초자료로 제공

- 조사 항목 : 경기 전반(기업, 수출대상국)과 경영 활동(고용, 수출품 재고, 생산, 원산지관리 역량), 경영 실적(자금 사정, FTA 활용 금액, 협정 상대국 신규 거래), 외부 여건(수출품 가격 경쟁력, FTA 무역비용, 원재료 조달 단가, 원산지검증 부담, 통관애로) 등

<조사 개요>









- 조사기간: 2024.11.25. ~ 12.11.
- 조사대상: 2023년 FTA 활용 수출기업 7,740개社
- 조사지역: 전국
- 조사방법: 온라인 설문
- 설문회수: 1,516개社(응답률 19.6%)
- 설문항목: 경기전반과 FTA 활용관련 14문항 및 애로사항

- 항목별 응답 결과는 0 ~ 200의 범위에서 지수(FBSI)로 산출, 100을 기준으로 200에 가까울수록 기업의 경기진단이 평균적으로 긍정적, 반대로 0에 근접할수록 기업의 경기진단이 평균적으로 부정적임을 의미



< 산업별·협정별 2024년 4분기 경기 전반 현황 및 2025년 1분기 전망 >

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 ☔️

산업	4분기 실적	1분기 전망	협정		4분기 실적	1분기 전망
농림수산물	94 	99 	단일	EU	78 	85 
광산물	94 	88 		미국	83 	90 
화학공업제품	87 	91 		베트남	86 	92 
플라스틱 고무 및 가죽제품	82 	84 		아세안	97 	91 
섬유류	82 	89 		인도	84 	90 
생활용품	79 	81 		중국	82 	87 
철강금속제품	79 	89 	통합	비EU	96 	97 
기계류	82 	88 		아시아	77 	92 
전자전기제품	81 	89 		영연방	86 	90 
잡제품	94 	81 		중남미	100 	117 



□ 2024년 4분기 FTA 활용 수출기업 현황 : 모든 항목에서 FBSI 지수가 100을 넘지 않으며 특히 원재료/부품 조달 단가가 3분기 대비 가장 많이 하락(△4)하여 최하점(79) 기록

- 국내 FTA 활용 수출기업의 2024년 4분기 FBSI 현황은 모든 항목에서 FBSI 지수가 100을 넘지 않으며 3분기와 마찬가지로 부정적 평가 지배
 - 수출 대상국의 경기 전반을 제외한 전 항목 모두 3분기 대비 4분기 지수가 보합 또는 하락을 기록하며 4분기 국내 FTA 활용 수출기업의 경기 평가는 부정적, 세부 항목별로는 원재료/부품 조달 단가(83→79), 수출 품목의 가격 경쟁력(83→81) 지수가 최하점 기록, 반면 원산지관리 역량(96)은 보합을 유지하며 4분기 최고점 기록

□ 2025년 1분기 FTA 활용 수출기업 전망 : 2025년 1분기 역시 FBSI 지수가 100을 넘지 않아 부정적 경기 진단을 보이거나 2024년 4분기 FBSI 지수 대비 소폭 상승

- 2025년 1분기 전망 FBSI는 모든 항목에서 FBSI 지수가 100을 넘지 않으며 부정적 평가를 보이고 있으나 4분기 실적 대비 기업의 경기 전반에 대한 FBSI 지수 상승폭(84→89)이 높은 것을 통해 기업 경기 회복에 대한 기대감 확인

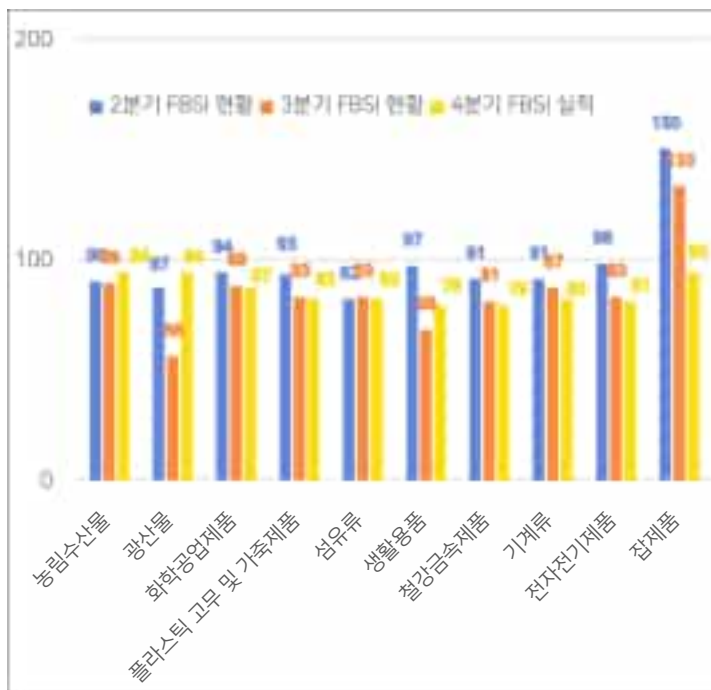
〈 FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 〉

구분		현황		전망
		2024년 3분기 현황	2024년 4분기 실적	2025년 1분기 전망
항목	응답기업의 경기 전반	85	84	89
	자금 사정	88	88	90
	생산	92	90	93
	고용 수준	95	92	93
	수출 품목 재고 수준	93	92	92
	원재료/부품 조달 단가	83	79	82
	협정 상대국 신규 거래	91	89	89
	수출 대상국의 경기 전반	84	85	87
	수출 품목의 가격 경쟁력	83	81	83
	FTA 수출 활용 금액	93	92	93
	FTA 무역비용	94	94	92
	원산지관리 역량	96	96	93
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	93	92	92
	통관애로	94	92	92

□ 주요 산업별 결과 : 2024년 4분기 산업별 기업 경기 현황은 전 산업군에서 100 하회, 2025년 1분기 산업별 기업 경기 전망 역시 전 산업군 모두 100을 하회하며 부정적 평가

- 2024년 4분기 산업별 기업 경기 현황은 모든 산업군에서 100을 하회, 특히 생활용품(79)과 철강금속제품(79)의 경우 80을 하회하며 타 산업군 대비 부정적 평가 지배
 - 2024년 첫 조사가 시작된 2분기와 비교하여 농림수산물, 광산물, 섬유류를 제외한 산업군에서 기업 경기 전반 FBSI 지수가 하락하며 올 한해 FTA 활용 수출기업의 체감 경기 평가가 부정적임을 확인, 특히 표본이 적은 광산물과 잡제품을 제외하면 전자전기제품의 하락폭이 가장 커 해당 산업군의 체감 경기가 가장 부정적인 것으로 평가
- 2025년 1분기 산업별 기업 경기 전망은 표본이 적은 광산물과 잡제품을 제외한 전 산업군 모두 2024년 4분기 실적 대비 상승하였으며, 특히 철강금속제품(79→89)과 섬유류(82→89) 산업군에서 높은 경기 회복감 기대

< FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 산업별 >



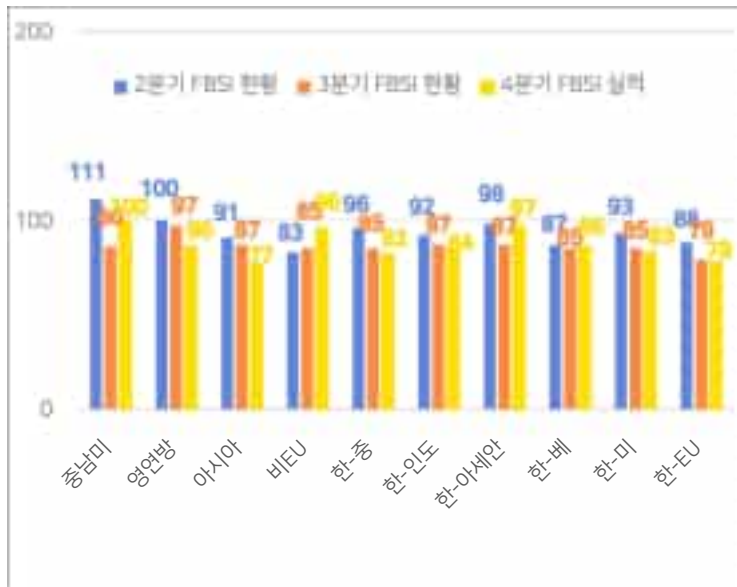
구분	4분기 실적	1분기 전망
농림수산물	94 ☁	99 ☁
광산물	94 ☁	88 ☁
화학공업제품	87 ☁	91 ☁
플라스틱 고무 및 가죽제품	82 ☂	84 ☂
섬유류	82 ☂	89 ☁
생활용품	79 ☂	81 ☂
철강금속제품	79 ☂	89 ☁
기계류	82 ☂	88 ☁
전자전기제품	81 ☂	89 ☁
잡제품	94 ☁	81 ☂



□ 주요 협정별²⁾ 결과 : 2024년 4분기 협정별 기업 경기 현황은 아시아권(77)과 EU(78)가 최저점 기록, 미국, 중국, 베트남, 인도 등 주요 교역국에서 90 하회, 2025년 1분기 협정별 기업 경기 전망은 중남미권³⁾ 제외 전협정 100 하회

- 2024년 4분기 협정별 기업 경기 현황은 모든 협정에서 100을 하회하여 부정적 현황을 보이며, 특히 단일 활용 협정 중 EU(78), 미국(83), 베트남(86), 인도(84), 중국(82) 등 주요 활용 협정의 경우 90 하회
- 2024년 첫 조사가 시작된 2분기와 비교하여 비EU권을 제외한 전 협정 모두 기업 경기 전반의 FBSI 지수가 하락하며 협정과 관계없이 올 한 해 FTA 활용 수출기업의 체감 경기가 개선되지 않은 것으로 확인, 특히 표본이 적은 중남미 협정을 제외한 전 협정의 FBSI 지수가 100을 넘지 않아 FTA 활용 수출 기업 종사자의 경기 평가 지속 부정적
- 2025년 1분기 협정별 기업 경기 전망은 아세안 협정을 제외한 전 협정 모두 4분기 현황 대비 상승하여 다소 개선될 것으로 전망하나, 주요 교역국인 중국(87)과 EU(85)의 지수는 여전히 90을 하회하며 경기 회복에 대한 기대감이 타 협정 대비 낮은 것으로 확인

< FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 협정별 >



구분		4분기 실적	1분기 전망
단일	EU	78 ☔	85 ☁
	미국	83 ☔	90 ☁
	베트남	86 ☁	92 ☁
	아세안	97 ☁	91 ☁
	인도	84 ☔	90 ☁
	중국	82 ☔	87 ☁
통합	비EU	96 ☁	97 ☁
	아시아	77 ☔	92 ☁
	영연방	86 ☁	90 ☁
	중남미	100 ☀	117 ☀

2) 협정별 활용 기업 수의 편차가 크기에 기업 수가 적은 협정의 경우 특징에 따라 통합하여 활용

- 단일 사용 : EU, 미국, 베트남, 아세안, 인도, 중국

- 통합 사용 : 비EU(영국, 이스라엘, 터키, EFTA), 아시아(RCEP, 인도네시아, 캄보디아, 싱가포르), 영연방(뉴질랜드, 호주, 캐나다), 중남미(중미, 칠레, 페루, 콜롬비아)

3) 중남미권은 응답 기업체가 30개사 미만으로 주의 필요

□ FTA 활용 관련 지수 결과 : FTA 활용과 직접적 연관이 있는 문항인 [FTA 수출 활용 금액], [FTA 무역비용], [원산지관리 역량], [FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담]의 4분기 FBSI 지수는 동일 분기 기업 경기 전반 지수보다 높고, 2025년 1분기 전망 역시 기업 경기 전반 지수보다 높으나 모두 100 하회

○ 2024년 4분기 [FTA 수출 활용 금액], [FTA 무역비용], [원산지관리 역량], [FTA 수출 물품의 원산지검증 부담] FBSI 지수는 모두 100을 하회하며 부정적이고 [FTA 수출 활용 금액]을 제외한 항목의 2025년 1분기 FBSI 전망 지수가 현황보다 하락하며 부정적 인식 대두

- [FTA 수출 활용 금액] 2024년 4분기 FTA 수출 활용 금액의 FBSI 지수는 92로 100 하회, 2025년 1분기 전망 지수 역시 4분기 대비 상승(+1)하였으나 여전히 100 하회

(산업별) 농림수산물(101) 산업의 FBSI 지수가 처음으로 100을 넘으며 수출 체감 경기가 회복되고 있으나 잡제품(75)과 전자전기제품(86)의 FBSI 지수는 조사 이후 가장 낮은 지수를 기록하며 부정적, 2024년 4분기 대비 2025년 1분기 전망은 잡제품($\Delta 6$)이 가장 많이 악화될 것으로 전망하였고, 광산물(+6)이 가장 많이 개선될 것으로 전망하며 광산물의 FBSI 전망 지수 100 기록

(협정별) FBSI 조사 이후 EU(91)·미국(92)·인도(90) 등 주요 협정의 지수가 지속 하락하고 있어 해당 협정 활용 기업의 체감 경기가 부정적, 베트남(93)과 아세안(97)의 경우 3분기 대비 4분기 지수가 상승하여 4분기 현황에 대한 평가는 긍정적이나 2025년 1분기 전망 지수가 하락(베트남 $\Delta 1$, 아세안 $\Delta 2$)함에 따라 올해 상반기 경기 평가에 대한 부정적 면모 확인

- [FTA 무역비용] 2024년 4분기 FTA 무역비용의 FBSI 지수는 94로 100 하회, 2025년 1분기 전망 지수 역시 4분기 대비 하락($\Delta 2$)하며 여전히 100 하회

(산업별) 농림수산물(103) 산업의 FBSI 지수가 3분기에 이어 4분기에도 연속으로 100을 넘으며 긍정적 체감 경기 확인, 반면 전자전기제품(87)과 잡제품(88)의 지수는 90을 하회하며 부정적, 2024년 4분기 대비 2025년 1분기 전망은 잡제품($\Delta 19$)이 가장 많이 악화될 것으로 전망하여 잡제품 산업의 FTA 비용 관련 어려움 지속 예상



(협정별) FBSI 조사 이후 EU(91)와 인도(89) 등 주요 협정의 지수가 지속 하락하고 있는 반면 베트남(97)과 아세안(99)의 FBSI 지수는 조사 이래 가장 높은 지수를 기록하며 비교적 긍정적 체감경기 확인, 하지만 2025년 1분기 전망 지수는 중국($\Delta 2$)·EU($\Delta 1$)·베트남($\Delta 4$) 등 대다수 협정 활용기업들이 FTA 무역비용 악화를 예측하며 상반기 경기 평가에 대한 부정적

- **[원산지관리 역량]** 2024년 4분기 원산지관리 역량의 FBSI 지수는 96으로 100 하회, 2025년 1분기 전망 지수 역시 4분기 대비 하락($\Delta 3$)하며 여전히 100 하회

(산업별) 농림수산물(100)과 광산물(100)의 FBSI 지수가 3분기에 이어 4분기에도 연속 100 이상으로 원산지관리 역량 긍정적 평가, 반면 잡제품의 경우 2분기와 3분기 연속 FBSI 지수가 100을 상회했던 것과는 반대로 4분기에 가장 낮은 지수(81)를 기록하며 부정적, 2024년 4분기 대비 2025년 1분기 전망 역시 잡제품($\Delta 31$)이 가장 많이 악화될 것으로 전망

(협정별) FBSI 조사 이후 미국(97)의 원산지관리 역량 지수가 지속 상승하며 미국으로 수출하는 우리 기업들의 원산지관리 역량 평가는 긍정적, 반면 중국으로 수출하는 우리 기업들의 원산지관리 역량 지수(94)는 3분기 대비 하락($\Delta 4$)하며 상대적으로 부정적 체감 경기 확인, 2025년 1분기 전망 지수는 중남미를 제외한 전협정 모두 하락을 예상하고 있어 상반기 경기 평가에 대한 부정적 인식 팽배

- **[FTA 수출 물품의 원산지검증 부담]** 2024년 4분기 FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담 FBSI 지수는 92이며, 2025년 1분기 전망 지수 역시 보합으로 92를 기록하여 여전히 100 하회

(산업별) 2024년 3분기 대비 4분기 원산지검증 부담 FBSI 지수는 생활용품 (94)을 제외한 나머지 산업군의 지수가 보합 내지 하락하며 부정적으로 평가, 특히 잡제품($\Delta 31$)의 지수가 대폭 하락하며 전 산업군에서 가장 어려움이 큰 것으로 확인, 2025년 1분기 역시 잡제품의 전망 지수가 가장 낮아 어려움이 지속될 것으로 전망

(협정별) FBSI 조사 이후 중국(90)의 지수가 지속 하락하고 있어 중국으로 수출하는 우리 기업들의 원산지검증 부담은 가중된 것으로 평가, 2025년 1분기 전망 지수는 보합 또는 상승으로 예상하고 있는 협정들이 많아 원산지 검증에 대한 기업들의 체감 난도는 하락할 것으로 전망

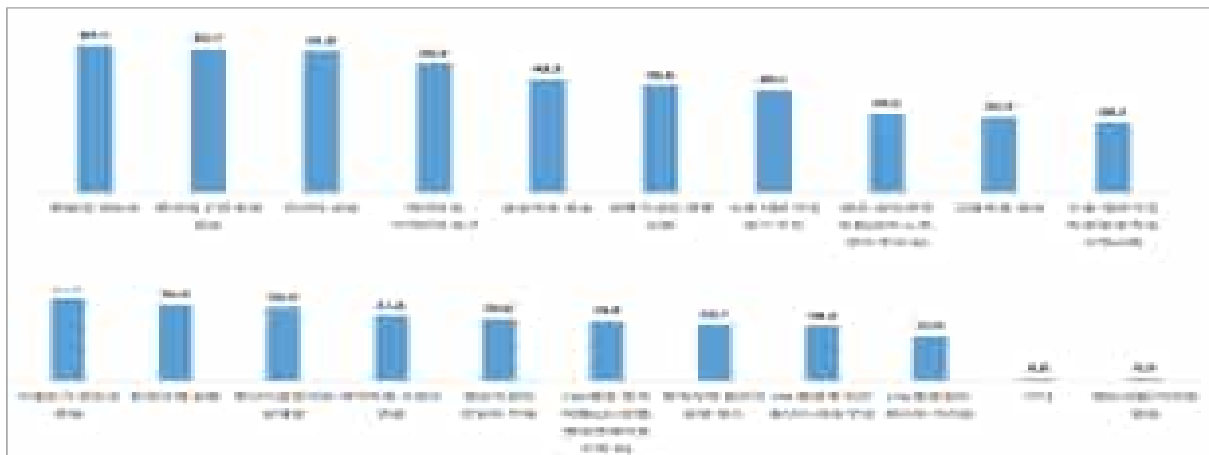
구분		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		원산지관리 역량		FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	
		4분기 실적	1분기 전망	4분기 실적	1분기 전망	4분기 실적	1분기 전망	4분기 실적	1분기 전망
종합		92	93	94	92	96	93	92	92
산업별	농림수산물	101	93	103	100	100	96	97	99
	광산물	94	100	103	94	100	94	91	100
	화학공업제품	95	96	93	95	97	96	94	95
	플라스틱 고무 및 가죽제품	94	92	95	90	96	96	93	93
	섬유류	90	91	95	93	97	95	88	90
	생활용품	88	88	93	85	94	89	94	90
	철강금속제품	92	93	95	93	100	94	94	92
	기계류	91	91	93	89	94	90	91	90
	전자전기제품	86	86	87	89	89	88	87	86
	잡제품	75	69	88	69	81	50	75	75
협정별	EU	91	92	91	90	95	94	92	92
	미국	92	92	94	92	97	91	94	92
	베트남	93	92	97	93	96	95	92	93
	아세안	97	95	99	96	97	94	96	97
	인도	90	90	89	90	94	89	92	89
	중국	91	93	94	92	94	92	90	90
	비EU	99	97	96	100	99	95	92	95
	아시아	90	92	91	93	96	94	90	93
	영연방	104	91	103	89	110	94	101	89
	중남미	83	104	88	96	92	100	79	100



□ 애로사항 설문 : FTA 활용 수출기업 주요 애로사항은 ‘환율의 변동성’, ‘원자재 구입 비용 상승’, ‘인건비 상승’ 등

- 기업들은 경영활동에 부정적 영향을 받고 있는 요인으로 환율의 변동성(64.1%), 원자재 구입 비용 상승(62.7%), 인건비 상승(61.8%)을 가장 많이 언급하였으며 FBSI 조사 이후 순위의 변동은 있으나 환율 변동성과 원자재 구입 비용·인건비·물류비용 상승, 바이어의 가격인하 요구가 상위 5개의 애로사항에 지속 포함돼 해당 애로사항에 대한 대책 마련 필요
- 환율의 변동성 관련하여 중남미(75.0%)와 비EU(73.0%), 아시아권(69.1%) 등 달러를 사용하지 않는 국가들의 응답률이 상대적으로 높으며, 기업 규모별로는 중소기업(65.7%)이 평균(64.1%)보다 높으나 대기업(61.2%)과 중견기업(61.7%) 역시 비슷한 애로를 겪고 있는 것으로 확인
- 산업별로 살펴보면 표본수가 적은 광산물(75.0%)을 제외하고 철강금속제품(69.9%)과 생활용품(68.1%), 그리고 화학공업제품(65.3%)을 활용하는 기업에서 상대적으로 환율의 변동성과 관련된 더 큰 어려움을 겪고 있는 것으로 판단

< FTA 활용 수출기업의 애로사항별 응답률 >



< [환율의 변동성] 응답률 현황 >

전체	산업별		협정별		기업 규모별	
64.1	농림수산물	62.4	단일-EU	62.4	대기업	61.2
	광산물	75.0	단일-미국	67.0		
	화학공업제품	65.3	단일-베트남	59.0		
	플라스틱고무 및 가죽제품	59.0	단일-아세안	66.7	중견기업	61.7
	섬유류	63.3	단일-인도	67.3		
	생활용품	68.1	단일-중국	61.3		
	철강금속제품	69.9	통합-비EU	73.0	중소기업	65.7
	기계류	62.6	통합-아시아	69.1		
	전자전기제품	62.8	통합-영연방	45.7		
	잡제품	50.0	통합-중남미	75.0		

※ 별첨 : 수출기업 경기조사 통계 (2024년 4분기 현황과 2025년 1분기 전망)

2024년 4분기 FBSI 조사 결과 보고서

2024.12.31.



한국원산지정보원
Korea Institute of Organ Information

목 차

I. 조사 개요	1
1. 조사 설계	2
2. 응답자 현황	3
3. 조사 결과 요약	4
 II. FBSI 기상도	 11
1. 종합 FBSI 기상도	12
2. 산업별 FBSI 기상도	13
3. 협정별 FBSI 기상도	15
4. 규모별 FBSI 기상도	17
 III. FBSI 4분기 현황과 2025년 1분기 전망 조사 결과	 18
1. 종합 FBSI	19
2. 산업별 FBSI	20
3. 협정별 FBSI	27
4. 규모별 FBSI	34
5. 기업 애로사항	39

I. 조사 개요

1. 조사 설계

조사 대상

- 목표모집단 : 2023년 수출기업 중 FTA 대상 품목을 수출한 기업
 - 조사모집단 : 2023년 수출기업 중 제외 사항에 해당하는 기업을 제외한 기업
- ※ 제외 사항: 기업 정보 결측, 비영리 기업 등 기타법인, FTA 비대상품목 수출기업, 기업의 협정 활용률이 0인 기업, FTA 활용 대표 품목 대상금액 100,000 달러 이하 제외

유효표본 수

- 1,516개 사업체

표본 오차

- 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차 $\pm 2.5\%$ Point

표본 추출

- 층화계통추출(stratified systematic sampling)
 - 1차 층화 : 기업 대표 산업(10개)
 - 2차 층화 : 기업 대표 협정(10개)
 - 3차 층화 : 기업 규모(3개)

조사 기간

- 2024년 11월 25일 ~ 2024년 12월 11일

FBSI
지수
산출방법

- 지수산출: $FBSI = \frac{(X-1)}{2} \times 100$
- X = 항목별 개별응답의 평균
- FBSI 범위 : $0 \leq FBSI \leq 200$

FBSI	의미
$0 \leq FBSI < 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 부정적일경우
$FBSI = 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 보통일 경우
$100 < FBSI \leq 200$	기업의 경기진단이 평균적으로 긍정적일경우

2. 응답자 현황

구분(단위 : %)		비율
전체		100.0
산업	농림수산물	9.3
	광산물	1.1
	화학공업제품	26.1
	플라스틱 고무 및 가죽제품	7.7
	섬유류	6.4
	생활용품	4.7
	철강금속제품	9.0
	기계류	23.1
	전자전기제품	12.1
	잡제품	0.5
협정	단일-EU	14.4
	단일-미국	18.0
	단일-베트남	12.1
	단일-아세안	10.9
	단일-인도	7.3
	단일-중국	21.8
	통합-비EU	2.4
	통합-아시아	10.0
	통합-영연방	2.3
	통합-중남미	0.8
규모	대기업	13.8
	중견기업	26.2
	중소기업	60.0

3. 조사 결과 요약

□ 2024년 4분기 FTA 활용 수출기업 현황 : 모든 항목에서 FBSI 지수가 100을 넘지 않으며 특히 원재료/부품 조달 단가가 3분기 대비 가장 많이 하락(△4)하여 최하점(79) 기록

○ 국내 FTA 활용 수출기업의 2024년 4분기 FBSI 현황은 모든 항목에서 FBSI 지수가 100을 넘지 않으며 3분기와 마찬가지로 부정적 평가 지배

- 수출 대상국의 경기 전반을 제외한 전 항목 모두 3분기 대비 4분기 지수가 보합 또는 하락을 기록하며 4분기 국내 FTA 활용 수출기업의 경기 평가는 부정적, 세부 항목별로는 원재료/부품 조달 단가(83→79), 수출 품목의 가격 경쟁력(83→81) 지수가 최하점 기록, 반면 원산지관리 역량(96)은 보합을 유지하며 4분기 최고점 기록

□ 2025년 1분기 FTA 활용 수출기업 전망 : 2025년 1분기 역시 FBSI 지수가 100을 넘지 않아 부정적 경기 진단을 보이거나 2024년 4분기 FBSI 지수 대비 소폭 상승

○ 2025년 1분기 전망 FBSI는 모든 항목에서 FBSI 지수가 100을 넘지 않으며 부정적 평가를 보이고 있으나 4분기 실적 대비 기업의 경기 전반에 대한 FBSI 지수 상승폭(84→89)이 높은 것을 통해 기업 경기 회복에 대한 기대감 확인

〈 FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 〉

구분		현황		전망
		2024년 3분기 현황	2024년 4분기 실적	2025년 1분기 전망
항목	응답기업의 경기 전반	85 ☁	84 ☂	89 ☁
	자금 사정	88 ☁	88 ☁	90 ☁
	생산	92 ☁	90 ☁	93 ☁
	고용 수준	95 ☁	92 ☁	93 ☁
	수출 품목 재고 수준	93 ☁	92 ☁	92 ☁
	원재료/부품 조달 단가	83 ☂	79 ☂	82 ☂
	협정 상대국 신규 거래	91 ☁	89 ☁	89 ☁
	수출 대상국의 경기 전반	84 ☂	85 ☁	87 ☁
	수출 품목의 가격 경쟁력	83 ☂	81 ☂	83 ☂
	FTA 수출 활용 금액	93 ☁	92 ☁	93 ☁
	FTA 무역비용	94 ☁	94 ☁	92 ☁
	원산지관리 역량	96 ☁	96 ☁	93 ☁
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	93 ☁	92 ☁	92 ☁
	통관애로	94 ☁	92 ☁	92 ☁

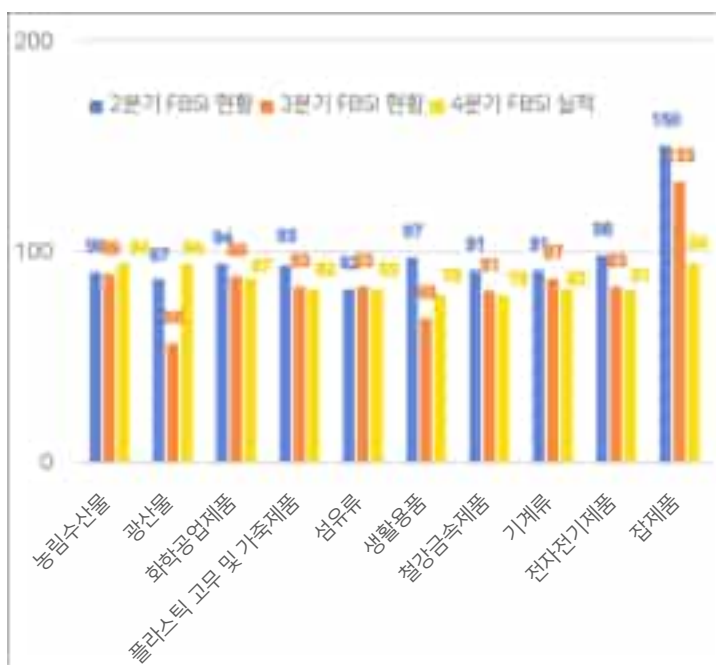
□ 주요 산업별 결과 : 2024년 4분기 산업별 기업 경기 현황은 전 산업군에서 100 하회, 2025년 1분기 산업별 기업 경기 전망 역시 전 산업군 모두 100을 하회하며 부정적 평가

○ 2024년 4분기 산업별 기업 경기 현황은 모든 산업군에서 100을 하회, 특히 생활용품(79)과 철강금속제품(79)의 경우 80을 하회하며 타 산업군 대비 부정적 평가 지배

- 2024년 첫 조사가 시작된 2분기와 비교하여 농림수산물, 광산물, 섬유류를 제외한 산업군에서 기업 경기 전반 FBSI 지수가 하락하며 올 한해 FTA 활용 수출기업의 체감 경기 평가가 부정적임을 확인, 특히 표본이 적은 광산물과 잡제품을 제외하면 전자전기제품의 하락폭이 가장 커 해당 산업군의 체감 경기가 가장 부정적인 것으로 평가

○ 2025년 1분기 산업별 기업 경기 전망은 표본이 적은 광산물과 잡제품을 제외한 전 산업군 모두 2024년 4분기 실적 대비 상승하였으며, 특히 철강금속제품(79→89)과 섬유류(82→89) 산업군에서 높은 경기 회복감 기대

< FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 산업별 >



구분	4분기 실적	1분기 전망
농림수산물	94 ☁	99 ☁
광산물	94 ☁	88 ☁
화학공업제품	87 ☁	91 ☁
플라스틱 고무 및 가죽제품	82 ☂	84 ☂
섬유류	82 ☂	89 ☁
생활용품	79 ☂	81 ☂
철강금속제품	79 ☂	89 ☁
기계류	82 ☂	88 ☁
전자전기제품	81 ☂	89 ☁
잡제품	94 ☁	81 ☂

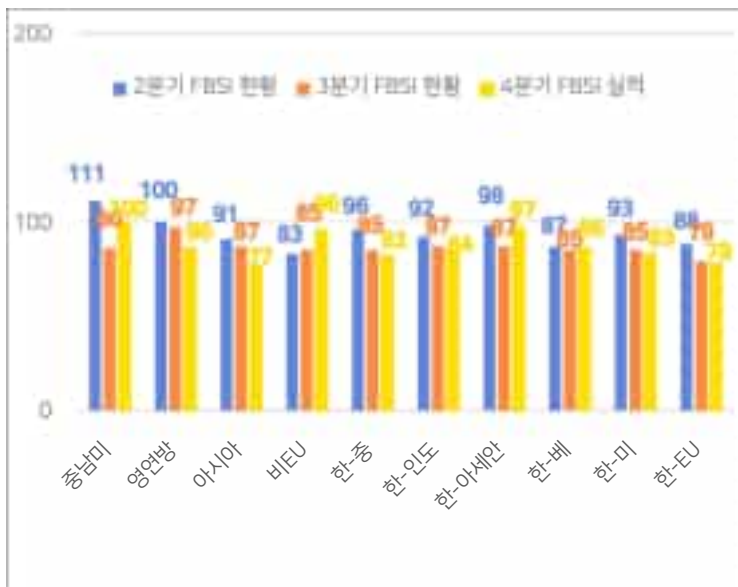
□ 주요 협정별¹⁾ 결과 : 2024년 4분기 협정별 기업 경기 현황은 아시아권(77)과 EU(78)가 최저점 기록, 미국, 중국, 베트남, 인도 등 주요 교역국에서 90 하회, 2025년 1분기 협정별 기업 경기 전망은 중남미권²⁾ 제외 전협정 100 하회

○ 2024년 4분기 협정별 기업 경기 현황은 모든 협정에서 100을 하회하여 부정적 현황을 보이며, 특히 단일 활용 협정 중 EU(78), 미국(83), 베트남(86), 인도(84), 중국(82) 등 주요 활용 협정의 경우 90 하회

- 2024년 첫 조사가 시작된 2분기와 비교하여 비EU권을 제외한 전 협정 모두 기업 경기 전반의 FBSI 지수가 하락하며 협정과 관계없이 올 한 해 FTA 활용 수출기업의 체감 경기가 개선되지 않은 것으로 확인, 특히 표본이 적은 중남미 협정을 제외한 전 협정의 FBSI 지수가 100을 넘지 않아 FTA 활용 수출 기업 종사자의 경기 평가 지속 부정적

○ 2025년 1분기 협정별 기업 경기 전망은 아세안 협정을 제외한 전 협정 모두 4분기 현황 대비 상승하여 다소 개선될 것으로 전망하나, 주요 교역국인 중국(87)과 EU(85)의 지수는 여전히 90을 하회하며 경기 회복에 대한 기대감이 타 협정 대비 낮은 것으로 확인

< FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 협정별 >



구분		4분기 실적	1분기 전망
단일	EU	78 ☁	85 ☁
	미국	83 ☁	90 ☁
	베트남	86 ☁	92 ☁
	아세안	97 ☁	91 ☁
	인도	84 ☁	90 ☁
	중국	82 ☁	87 ☁
통합	비EU	96 ☁	97 ☁
	아시아	77 ☁	92 ☁
	영연방	86 ☁	90 ☁
	중남미	100 ☀	117 ☀

1) 협정별 활용 기업 수의 편차가 크기에 기업 수가 적은 협정의 경우 특징에 따라 통합하여 활용

- 단일 사용 : EU, 미국, 베트남, 아세안, 인도, 중국

- 통합 사용 : 비EU(영국, 이스라엘, 터키, EFTA), 아시아(RCEP, 인도네시아, 캄보디아, 싱가포르), 영연방(뉴질랜드, 호주, 캐나다), 중남미(중미, 칠레, 페루, 콜롬비아)

2) 중남미권은 응답 기업체가 30개社 미만으로 주의 필요

□ FTA 활용 관련 지수 결과 : FTA 활용과 직접적 연관이 있는 문항인 [FTA 수출 활용 금액], [FTA 무역비용], [원산지관리 역량], [FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담]의 4분기 FBSI 지수는 동일 분기 기업 경기 전반 지수보다 높고, 2025년 1분기 전망 역시 기업 경기 전반 지수보다 높으나 모두 100 하회

○ 2024년 4분기 [FTA 수출 활용 금액], [FTA 무역비용], [원산지관리 역량], [FTA 수출 물품의 원산지검증 부담] FBSI 지수는 모두 100을 하회하며 부정적이며 [FTA 수출 활용 금액]을 제외한 항목의 2025년 1분기 FBSI 전망 지수가 현황 보다 하락하며 부정적 인식 대두

- [FTA 수출 활용 금액] 2024년 4분기 FTA 수출 활용 금액의 FBSI 지수는 92로 100 하회, 2025년 1분기 전망 지수 역시 4분기 대비 상승(+1)하였으나 여전히 100 하회

(산업별) 농림수산물(101) 산업의 FBSI 지수가 처음으로 100을 넘으며 수출 체감 경기가 회복되고 있으나 잡제품(75)과 전자전기제품(86)의 FBSI 지수는 조사 이후 가장 낮은 지수를 기록하며 부정적, 2024년 4분기 대비 2025년 1분기 전망은 잡제품($\Delta 6$)이 가장 많이 악화될 것으로 전망하였고, 광산물(+6)이 가장 많이 개선될 것으로 전망하며 광산물의 FBSI 전망 지수 100 기록

(협정별) FBSI 조사 이후 EU(91)·미국(92)·인도(90) 등 주요 협정의 지수가 지속 하락하고 있어 해당 협정 활용 기업의 체감 경기가 부정적, 베트남(93)과 아세안(97)의 경우 3분기 대비 4분기 지수가 상승하여 4분기 현황에 대한 평가는 긍정적이나 2025년 1분기 전망 지수가 하락(베트남 $\Delta 1$, 아세안 $\Delta 2$)함에 따라 올해 상반기 경기 평가에 대한 부정적 면모 확인

- [FTA 무역비용] 2024년 4분기 FTA 무역비용의 FBSI 지수는 94로 100 하회, 2025년 1분기 전망 지수 역시 4분기 대비 하락($\Delta 2$)하며 여전히 100 하회

(산업별) 농림수산물(103) 산업의 FBSI 지수가 3분기에 이어 4분기에도 연속으로 100을 넘으며 긍정적 체감 경기 확인, 반면 전자전기제품(87)과 잡제품(88)의 지수는 90을 하회하며 부정적, 2024년 4분기 대비 2025년 1분기 전망은 잡제품($\Delta 19$)이 가장 많이 악화될 것으로 전망하여 잡제품 산업의 FTA 비용 관련 어려움 지속 예상

(협정별) FBSI 조사 이후 EU(91)와 인도(89) 등 주요 협정의 지수가 지속 하락하고 있는 반면 베트남(97)과 아세안(99)의 FBSI 지수는 조사 이래 가장 높은 지수를 기록하며 비교적 긍정적 체감경기 확인, 하지만 2025년 1분기 전망 지수는 중국(△2)·EU(△1)·베트남(△4) 등 대다수 협정 활용기업들이 FTA 무역비용 악화를 예측하며 상반기 경기 평가에 대한 부정적

- **[원산지관리 역량]** 2024년 4분기 원산지관리 역량의 FBSI 지수는 96으로 100 하회, 2025년 1분기 전망 지수 역시 4분기 대비 하락(△3)하며 여전히 100 하회

(산업별) 농림수산물(100)과 광산물(100)의 FBSI 지수가 3분기에 이어 4분기에도 연속 100 이상으로 원산지관리 역량 긍정적 평가, 반면 잡제품의 경우 2분기와 3분기 연속 FBSI 지수가 100을 상회했던 것과는 반대로 4분기에 가장 낮은 지수(81)를 기록하며 부정적, 2024년 4분기 대비 2025년 1분기 전망 역시 잡제품(△31)이 가장 많이 악화될 것으로 전망

(협정별) FBSI 조사 이후 미국(97)의 원산지관리 역량 지수가 지속 상승하며 미국으로 수출하는 우리 기업들의 원산지관리 역량 평가는 긍정적, 반면 중국으로 수출하는 우리 기업들의 원산지관리 역량 지수(94)는 3분기 대비 하락(△4)하며 상대적으로 부정적 체감 경기 확인, 2025년 1분기 전망 지수는 중남미를 제외한 전협정 모두 하락을 예상하고 있어 상반기 경기 평가에 대한 부정적 인식 팽배

- **[FTA 수출 물품의 원산지검증 부담]** 2024년 4분기 FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 FBSI 지수는 92이며, 2025년 1분기 전망 지수 역시 보합으로 92를 기록하여 여전히 100 하회

(산업별) 2024년 3분기 대비 4분기 원산지검증 부담 FBSI 지수는 생활용품(94)을 제외한 나머지 산업군의 지수가 보합 내지 하락하며 부정적으로 평가, 특히 잡제품(△31)의 지수가 대폭 하락하며 전 산업군에서 가장 어려움이 큰 것으로 확인, 2025년 1분기 역시 잡제품의 전망 지수가 가장 낮아 어려움이 지속될 것으로 전망

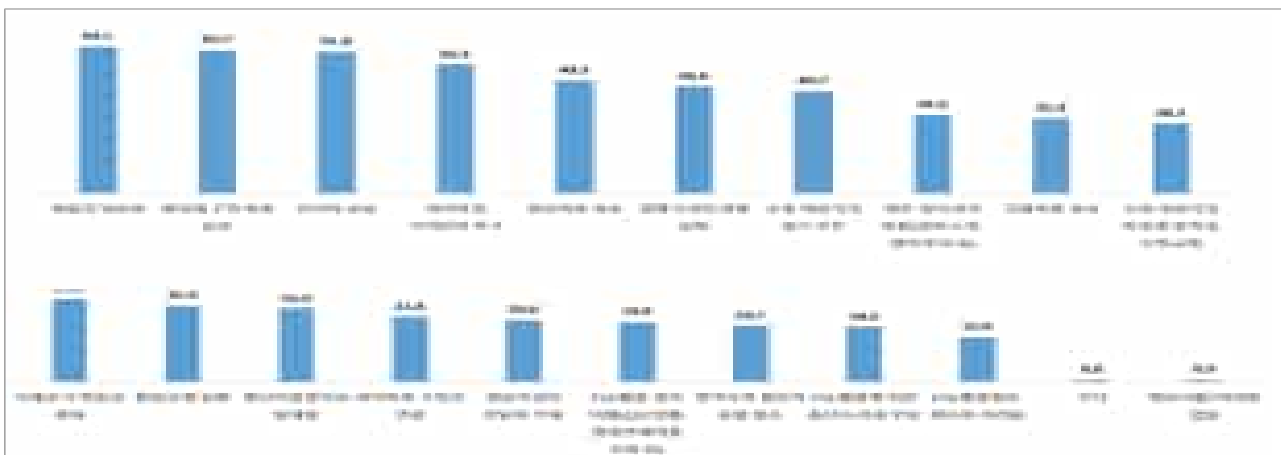
(협정별) FBSI 조사 이후 중국(90)의 지수가 지속 하락하고 있어 중국으로 수출하는 우리 기업들의 원산지검증 부담은 가중된 것으로 평가, 2025년 1분기 전망 지수는 보합 또는 상승으로 예상하고 있는 협정들이 많아 원산지검증에 대한 기업들의 체감 난도는 하락할 것으로 전망

구분		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		원산지관리 역량		FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	
		4분기 실적	1분기 전망	4분기 실적	1분기 전망	4분기 실적	1분기 전망	4분기 실적	1분기 전망
종합		92	93	94	92	96	93	92	92
산업별	농림수산물	101	93	103	100	100	96	97	99
	광산물	94	100	103	94	100	94	91	100
	화학공업제품	95	96	93	95	97	96	94	95
	플라스틱 고무 및 가죽제품	94	92	95	90	96	96	93	93
	섬유류	90	91	95	93	97	95	88	90
	생활용품	88	88	93	85	94	89	94	90
	철강금속제품	92	93	95	93	100	94	94	92
	기계류	91	91	93	89	94	90	91	90
	전자전기제품	86	86	87	89	89	88	87	86
	잡제품	75	69	88	69	81	50	75	75
협정별	EU	91	92	91	90	95	94	92	92
	미국	92	92	94	92	97	91	94	92
	베트남	93	92	97	93	96	95	92	93
	아세안	97	95	99	96	97	94	96	97
	인도	90	90	89	90	94	89	92	89
	중국	91	93	94	92	94	92	90	90
	비EU	99	97	96	100	99	95	92	95
	아시아	90	92	91	93	96	94	90	93
	영연방	104	91	103	89	110	94	101	89
	중남미	83	104	88	96	92	100	79	100

□ 애로사항 설문 : FTA 활용 수출기업 주요 애로사항은 ‘환율의 변동성’, ‘원자재 구입 비용 상승’, ‘인건비 상승’ 등

- 기업들은 경영활동에 부정적 영향을 받고 있는 요인으로 환율의 변동성(64.1%), 원자재 구입 비용 상승(62.7%), 인건비 상승(61.8%)을 가장 많이 언급하였으며 FBSI 조사 이후 순위의 변동은 있으나 환율 변동성과 원자재 구입 비용·인건비·물류비용 상승, 바이어의 가격인하 요구가 상위 5개의 애로사항에 지속 포함돼 해당 애로사항에 대한 대책 마련 필요
- 환율의 변동성 관련하여 중남미(75.0%)와 비EU(73.0%), 아시아권(69.1%) 등 달러를 사용하지 않는 국가들의 응답률이 상대적으로 높으며, 기업 규모별로는 중소기업(65.7%)이 평균(64.1%)보다 높으나 대기업(61.2%)과 중견기업(61.7%) 역시 비슷한 애로를 겪고 있는 것으로 확인
- 산업별로 살펴보면 표본수가 적은 광산물(75.0%)을 제외하고 철강금속제품(69.9%)과 생활용품(68.1%), 그리고 화학공업제품(65.3%)을 활용하는 기업에서 상대적으로 환율의 변동성과 관련된 더 큰 어려움을 겪고 있는 것으로 판단

< FTA 활용 수출기업의 애로사항별 응답률 >



< [환율의 변동성] 응답률 현황 >

전체	산업별		협정별		기업 규모별	
64.1	농림수산물	62.4	단일-EU	62.4	대기업	61.2
	광산물	75.0	단일-미국	67.0		
	화학공업제품	65.3	단일-베트남	59.0		
	플라스틱고무 및 가죽제품	59.0	단일-아세안	66.7	중견기업	61.7
	섬유류	63.3	단일-인도	67.3		
	생활용품	68.1	단일-중국	61.3		
	철강금속제품	69.9	통합-비EU	73.0	중소기업	65.7
	기계류	62.6	통합-아시아	69.1		
	전자전기제품	62.8	통합-영연방	45.7		
	잡제품	50.0	통합-중남미	75.0		

II . FBSI 기상도

1. 종합 FBSI 기상도

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 🌧️

구분		현황	전망
		4분기 현황	2025년 1분기 전망
항목	응답기업의 경기 전반	84 🌧️	89 ☁️
	자금사정	88 ☁️	90 ☁️
	생산	90 ☁️	93 ☁️
	고용 수준	92 ☁️	93 ☁️
	수출 품목 재고 수준	92 ☁️	92 ☁️
	원재료/부품 조달 단가	79 🌧️	82 🌧️
	협정 상대국 신규 거래	89 ☁️	89 ☁️
	수출 대상국의 경기 전반	85 ☁️	87 ☁️
	수출 품목의 가격 경쟁력	81 🌧️	83 🌧️
	FTA 수출 활용 금액	92 ☁️	93 ☁️
	FTA 무역비용	94 ☁️	92 ☁️
	원산지관리 역량	96 ☁️	93 ☁️
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 ☁️	92 ☁️
	통관애로	92 ☁️	92 ☁️

2. 산업별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔













































































































































구분		응답 기업의 경기 전반		자금 사정		생산		고용 수준		수출 품목 재고 수준		원재료/부품 조달 단가		협정 상대국 신규 거래	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
산업	농림수산물	94 ☁	99 ☁	89 ☁	96 ☁	99 ☁	104 🌤	99 ☁	100 🌤	102 🌤	97 ☁	82 ☔	88 ☁	100 🌤	97 ☁
	광산물	94 ☁	88 ☁	97 ☁	94 ☁	88 ☁	88 ☁	91 ☁	88 ☁	94 ☁	116 ☀	88 ☁	94 ☁	88 ☁	84 ☔
	화학공업 제품	87 ☁	91 ☁	90 ☁	93 ☁	94 ☁	99 ☁	97 ☁	97 ☁	93 ☁	96 ☁	81 ☔	85 ☁	88 ☁	91 ☁
	플라스틱 고무 및 가죽제품	82 ☔	84 ☔	89 ☁	85 ☁	86 ☁	88 ☁	92 ☁	91 ☁	87 ☁	91 ☁	80 ☔	79 ☔	84 ☔	83 ☔
	섬유류	82 ☔	89 ☁	85 ☁	85 ☁	85 ☁	90 ☁	87 ☁	88 ☁	88 ☁	92 ☁	79 ☔	77 ☔	91 ☁	93 ☁
	생활용품	79 ☔	81 ☔	84 ☔	86 ☁	88 ☁	90 ☁	83 ☔	89 ☁	91 ☁	90 ☁	78 ☔	79 ☔	85 ☁	92 ☁
	철강금속 제품	79 ☔	89 ☁	92 ☁	91 ☁	91 ☁	89 ☁	93 ☁	90 ☁	94 ☁	88 ☁	81 ☔	81 ☔	92 ☁	91 ☁
	기계류	82 ☔	88 ☁	85 ☁	87 ☁	87 ☁	88 ☁	91 ☁	89 ☁	89 ☁	89 ☁	79 ☔	81 ☔	87 ☁	85 ☁
	전자전기 제품	81 ☔	89 ☁	86 ☁	89 ☁	88 ☁	91 ☁	87 ☁	92 ☁	92 ☁	89 ☁	72 ☔	77 ☔	84 ☔	86 ☁
	잡제품	94 ☁	81 ☔	94 ☁	88 ☁	88 ☁	81 ☔	81 ☔	75 ☔	88 ☁	69 ☔	63 ☔	81 ☔	81 ☔	75 ☔

구분		수출 대상국의 경기 전반		수출 품목의 가격 경쟁력		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		원산지 관리 역량		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담		통관애로	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
산업	농림수산물	91 	92 	90 	90 	101 	98 	103 	100 	100 	96 	97 	99 	97 	98
	광산물	69 	88 	78 	84 	94 	100 	103 	94 	100 	94 	91 	100 	106 	100
	화학공업 제품	86 	90 	81 	85 	95 	96 	93 	95 	97 	96 	94 	95 	94 	94
	플라스틱 고무 및 가죽제품	84 	81 	78 	77 	94 	92 	95 	90 	96 	96 	93 	93 	92 	92
	섬유류	82 	81 	75 	78 	90 	91 	95 	93 	97 	95 	88 	90 	92 	92
	생활용품	84 	83 	85 	80 	88 	88 	93 	85 	94 	89 	94 	90 	86 	89
	철강금속 제품	88 	92 	84 	84 	92 	93 	95 	93 	100 	94 	94 	92 	95 	94
	기계류	82 	86 	80 	81 	91 	91 	93 	89 	94 	90 	91 	90 	91 	89
	전자전기 제품	83 	86 	81 	82 	86 	86 	87 	89 	89 	88 	87 	86 	86 	85
	잡제품	75 	69 	63 	69 	75 	69 	88 	69 	81 	50 	75 	75 	75 	75

3. 협정별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 🌥, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		자금 사정		생산		고용 수준		수출 재고 품목 수준		원재료/ 부품 조달 단가		협정 상대국 신규 거래	
		현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망
협정	단일-EU	78 	85 	84 	86 	88 	91 	92 	93 	90 	87 	73 	77 	83 	83 
	단일-미국	83 	90 	87 	86 	91 	91 	95 	92 	91 	92 	81 	81 	91 	91 
	단일-베트남	86 	92 	89 	92 	91 	95 	95 	95 	94 	94 	81 	85 	96 	96 
	단일-아세안	97 	91 	94 	92 	98 	96 	96 	96 	100 	94 	83 	85 	89 	91 
	단일-인도	84 	90 	87 	88 	86 	87 	91 	90 	91 	88 	78 	78 	84 	85 
	단일-중국	82 	87 	88 	89 	90 	91 	89 	90 	89 	92 	79 	82 	87 	88 
	통합-비EU	96 	97 	100 	93 	99 	100 	93 	96 	85 	96 	77 	77 	91 	82 
	통합-아시아	77 	92 	81 	96 	84 	97 	87 	93 	89 	92 	78 	83 	86 	93 
	통합-영연방	86 	90 	93 	87 	89 	94 	97 	87 	97 	100 	93 	89 	99 	86 
	통합-중남미	100 	117 	108 	121 	104 	117 	96 	96 	108 	104 	79 	75 	108 	92 

구분		수출 대상국의 경기 전반		수출 품목의 가격 경쟁력		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		원산지 관리 역량		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담		통관애로	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
협정	단일-EU	78 	84 	77 	81 	91 	92 	91 	90 	95 	94 	92 	92 	94 	91 
	단일-미국	88 	90 	83 	82 	92 	92 	94 	92 	97 	91 	94 	92 	93 	93 
	단일-베트남	90 	91 	85 	86 	93 	92 	97 	93 	96 	95 	92 	93 	90 	92 
	단일-아세안	92 	91 	85 	86 	97 	95 	99 	96 	97 	94 	96 	97 	98 	94 
	단일-인도	80 	81 	77 	80 	90 	90 	89 	90 	94 	89 	92 	89 	87 	86 
	단일-중국	83 	84 	80 	81 	91 	93 	94 	92 	94 	92 	90 	90 	90 	92 
	통합-비EU	86 	88 	89 	86 	99 	97 	96 	100 	99 	95 	92 	95 	95 	100 
	통합-아시아	80 	86 	76 	83 	90 	92 	91 	93 	96 	94 	90 	93 	94 	90 
	통합-영연방	93 	96 	86 	89 	104 	91 	103 	89 	110 	94 	101 	89 	99 	87 
	통합-중남미	92 	96 	96 	96 	83 	104 	88 	96 	92 	100 	79 	100 	79 	92 

4. 규모별 FBSI 기상도

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 ☔️

구분		응답 기업의 경기 전반		자금 사정		생산		고용 수준		수출 품목 재고 수준		원재료/부품 조달 단가		협정 상대국 신규 거래	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
규모	대기업	88 ☁️	92 ☁️	91 ☁️	93 ☁️	93 ☁️	96 ☁️	94 ☁️	88 ☁️	94 ☁️	93 ☁️	80 ☔️	84 ☔️	90 ☁️	89 ☁️
	중견기업	82 ☔️	87 ☁️	90 ☁️	90 ☁️	89 ☁️	92 ☁️	92 ☁️	92 ☁️	90 ☁️	91 ☁️	81 ☔️	83 ☔️	90 ☁️	87 ☁️
	중소기업	84 ☔️	90 ☁️	86 ☁️	89 ☁️	90 ☁️	92 ☁️	92 ☁️	94 ☁️	92 ☁️	92 ☁️	78 ☔️	80 ☔️	88 ☁️	90 ☁️

구분		수출 대상국의 경기 전반		수출 품목의 가격 경쟁력		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		원산지 관리 역량		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담		통관애로	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
규모	대기업	88 ☁️	91 ☁️	87 ☁️	83 ☔️	95 ☁️	92 ☁️	95 ☁️	94 ☁️	98 ☁️	92 ☁️	93 ☁️	92 ☁️	95 ☁️	92 ☁️
	중견기업	88 ☁️	87 ☁️	82 ☔️	83 ☔️	89 ☁️	92 ☁️	93 ☁️	92 ☁️	94 ☁️	94 ☁️	92 ☁️	92 ☁️	92 ☁️	91 ☁️
	중소기업	82 ☔️	86 ☁️	80 ☔️	83 ☔️	94 ☁️	93 ☁️	94 ☁️	92 ☁️	96 ☁️	92 ☁️	92 ☁️	92 ☁️	92 ☁️	92 ☁️

III. FBSI 4분기 현황과 2025년 1분기 전망 조사 결과

1. 종합 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
항목	응답 기업의 경기 전반	84	89	5
	자금 사정	88	90	2
	생산	90	93	3
	고용 수준	92	93	1
	수출 품목 재고 수준	92	92	0
	원재료/부품 조달 단가	79	82	3
	협정 상대국 신규 거래	89	89	0
	수출 대상국의 경기 전반	85	87	2
	수출 품목의 가격 경쟁력	81	83	2
	FTA 수출 활용 금액	92	93	1
	FTA 무역비용	94	92	-2
	원산지관리 역량	96	93	-3
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92	92	0
	통관애로	92	92	0

2. 산업별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	94	99	5
	광산물	94	88	-6
	화학공업제품	87	91	4
	플라스틱 고무 및 가죽제품	82	84	2
	섬유류	82	89	7
	생활용품	79	81	2
	철강금속제품	79	89	10
	기계류	82	88	6
	전자전기제품	81	89	8
	잡제품	94	81	-13

* 광산물, 잡제품은 30 samples 미만으로 분석 시 유의 (이후 분석 모두 동일)

2) 자금 사정 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	89	96	7
	광산물	97	94	-3
	화학공업제품	90	93	3
	플라스틱 고무 및 가죽제품	89	85	-4
	섬유류	85	85	0
	생활용품	84	86	2
	철강금속제품	92	91	-1
	기계류	85	87	2
	전자전기제품	86	89	3
	잡제품	94	88	-6

3) 생산 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	99	104	5
	광산물	88	88	0
	화학공업제품	94	99	5
	플라스틱 고무 및 가죽제품	86	88	2
	섬유류	85	90	5
	생활용품	88	90	2
	철강금속제품	91	89	-2
	기계류	87	88	1
	전자전기제품	88	91	3
	잡제품	88	81	-7

4) 고용 수준 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	99	100	1
	광산물	91	88	-3
	화학공업제품	97	97	0
	플라스틱 고무 및 가죽제품	92	91	-1
	섬유류	87	88	1
	생활용품	83	89	6
	철강금속제품	93	90	-3
	기계류	91	89	-2
	전자전기제품	87	92	5
	잡제품	81	75	-6

5) 수출 품목 재고 수준 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	102	97	-5
	광산물	94	116	22
	화학공업제품	93	96	3
	플라스틱 고무 및 가죽제품	87	91	4
	섬유류	88	92	4
	생활용품	91	90	-1
	철강금속제품	94	88	-6
	기계류	89	89	0
	전자전기제품	92	89	-3
	잡제품	88	69	-19

6) 원재료/부품 조달 단가 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	82	88	6
	광산물	88	94	6
	화학공업제품	81	85	4
	플라스틱 고무 및 가죽제품	80	79	-1
	섬유류	79	77	-2
	생활용품	78	79	1
	철강금속제품	81	81	0
	기계류	79	81	2
	전자전기제품	72	77	5
	잡제품	63	81	18

7) 협정 상대국 신규 거래 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	100	97	-3
	광산물	88	84	-4
	화학공업제품	88	91	3
	플라스틱 고무 및 가죽제품	84	83	-1
	섬유류	91	93	2
	생활용품	85	92	7
	철강금속제품	92	91	-1
	기계류	87	85	-2
	전자전기제품	84	86	2
	잡제품	81	75	-6

8) 수출 대상국의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	91	92	1
	광산물	69	88	19
	화학공업제품	86	90	4
	플라스틱 고무 및 가죽제품	84	81	-3
	섬유류	82	81	-1
	생활용품	84	83	-1
	철강금속제품	88	92	4
	기계류	82	86	4
	전자전기제품	83	86	3
	잡제품	75	69	-6

9) 수출 품목의 가격 경쟁력 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	90	90	0
	광산물	78	84	6
	화학공업제품	81	85	4
	플라스틱 고무 및 가죽제품	78	77	-1
	섬유류	75	78	3
	생활용품	85	80	-5
	철강금속제품	84	84	0
	기계류	80	81	2
	전자전기제품	81	82	1
	잡제품	63	69	6

10) FTA 수출 활용 금액 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	101	98	-3
	광산물	94	100	6
	화학공업제품	95	96	1
	플라스틱 고무 및 가죽제품	94	92	-2
	섬유류	90	91	1
	생활용품	88	88	0
	철강금속제품	92	93	1
	기계류	91	91	0
	전자전기제품	86	86	0
	잡제품	75	69	-6

11) FTA 무역비용 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	103	100	-3
	광산물	103	94	-9
	화학공업제품	93	95	2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	95	90	-5
	섬유류	95	93	-2
	생활용품	93	85	-8
	철강금속제품	95	93	-2
	기계류	93	89	-4
	전자전기제품	87	89	2
	잡제품	88	69	-19

12) 원산지관리 역량 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	100	96	-4
	광산물	100	94	-6
	화학공업제품	97	96	-1
	플라스틱 고무 및 가죽제품	96	96	0
	섬유류	97	95	-2
	생활용품	94	89	-5
	철강금속제품	100	94	-6
	기계류	94	90	-4
	전자전기제품	89	88	-1
	잡제품	81	50	-31

13) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	97	99	2
	광산물	91	100	9
	화학공업제품	94	95	1
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	93	0
	섬유류	88	90	2
	생활용품	94	90	-4
	철강금속제품	94	92	-2
	기계류	91	90	-1
	전자전기제품	87	86	-1
	잡제품	75	75	0

14) 통관애로 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
산업	농림수산물	97	98	1
	광산물	106	100	-6
	화학공업제품	94	94	0
	플라스틱 고무 및 가죽제품	92	92	0
	섬유류	92	92	0
	생활용품	86	89	3
	철강금속제품	95	94	-1
	기계류	91	89	-2
	전자전기제품	86	85	-1
	잡제품	75	75	0

3. 협정별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	78	85	7
	단일-미국	83	90	7
	단일-베트남	86	92	6
	단일-아세안	97	91	-6
	단일-인도	84	90	6
	단일-중국	82	87	5
	통합-비EU	96	97	1
	통합-아시아	77	92	15
	통합-영연방	86	90	4
	통합-중남미	100	117	17

* 통합-중남미는 30 samples 미만으로 분석 시 유의 (이후 분석 모두 동일)

2) 자금 사정 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	84	86	2
	단일-미국	87	86	-1
	단일-베트남	89	92	3
	단일-아세안	94	92	-2
	단일-인도	87	88	1
	단일-중국	88	89	1
	통합-비EU	100	93	-7
	통합-아시아	81	96	15
	통합-영연방	93	87	-6
	통합-중남미	108	121	13

3) 생산 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	88	91	3
	단일-미국	91	91	0
	단일-베트남	91	95	4
	단일-아세안	98	96	-2
	단일-인도	86	87	1
	단일-중국	90	91	1
	통합-비EU	99	100	1
	통합-아시아	84	97	13
	통합-영연방	89	94	5
	통합-중남미	104	117	13

4) 고용 수준 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	92	93	1
	단일-미국	95	92	-3
	단일-베트남	95	95	0
	단일-아세안	96	96	0
	단일-인도	91	90	-1
	단일-중국	89	90	1
	통합-비EU	93	96	3
	통합-아시아	87	93	6
	통합-영연방	97	87	-10
	통합-중남미	96	96	0

5) 수출 품목 재고 수준 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	90	87	-3
	단일-미국	91	92	1
	단일-베트남	94	94	0
	단일-아세안	100	94	-6
	단일-인도	91	88	-3
	단일-중국	89	92	3
	통합-비EU	85	96	11
	통합-아시아	89	92	3
	통합-영연방	97	100	3
	통합-중남미	108	104	-4

6) 원재료/부품 조달 단가 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	73	77	4
	단일-미국	81	81	0
	단일-베트남	81	85	4
	단일-아세안	83	85	2
	단일-인도	78	78	0
	단일-중국	79	82	3
	통합-비EU	77	77	0
	통합-아시아	78	83	5
	통합-영연방	93	89	-4
	통합-중남미	79	75	-4

7) 협정 상대국 신규 거래 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	83	83	0
	단일-미국	91	91	0
	단일-베트남	96	96	0
	단일-아세안	89	91	2
	단일-인도	84	85	1
	단일-중국	87	88	1
	통합-비EU	91	82	-9
	통합-아시아	86	93	7
	통합-영연방	99	86	-13
	통합-중남미	108	92	-16

8) 수출 대상국의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	78	84	6
	단일-미국	88	90	2
	단일-베트남	90	91	1
	단일-아세안	92	91	-1
	단일-인도	80	81	1
	단일-중국	83	84	1
	통합-비EU	86	88	2
	통합-아시아	80	86	6
	통합-영연방	93	96	3
	통합-중남미	92	96	4

9) 수출 품목의 가격 경쟁력 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	77	81	4
	단일-미국	83	82	-1
	단일-베트남	85	86	1
	단일-아세안	85	86	1
	단일-인도	77	80	3
	단일-중국	80	81	1
	통합-비EU	89	86	-3
	통합-아시아	76	83	7
	통합-영연방	86	89	3
	통합-중남미	96	96	0

10) FTA 수출 활용 금액 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	91	92	1
	단일-미국	92	92	0
	단일-베트남	93	92	-1
	단일-아세안	97	95	-2
	단일-인도	90	90	0
	단일-중국	91	93	2
	통합-비EU	99	97	-2
	통합-아시아	90	92	2
	통합-영연방	104	91	-13
	통합-중남미	83	104	21

11) FTA 무역비용 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	91	90	-1
	단일-미국	94	92	-2
	단일-베트남	97	93	-4
	단일-아세안	99	96	-3
	단일-인도	89	90	1
	단일-중국	94	92	-2
	통합-비EU	96	100	4
	통합-아시아	91	93	2
	통합-영연방	103	89	-14
	통합-중남미	88	96	8

12) 원산지관리 역량 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	95	94	-1
	단일-미국	97	91	-6
	단일-베트남	96	95	-1
	단일-아세안	97	94	-3
	단일-인도	94	89	-5
	단일-중국	94	92	-2
	통합-비EU	99	95	-4
	통합-아시아	96	94	-2
	통합-영연방	110	94	-16
	통합-중남미	92	100	8

13) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	92	92	0
	단일-미국	94	92	-2
	단일-베트남	92	93	1
	단일-아세안	96	97	1
	단일-인도	92	89	-3
	단일-중국	90	90	0
	통합-비EU	92	95	3
	통합-아시아	90	93	3
	통합-영연방	101	89	-12
	통합-중남미	79	100	21

14) 통관애로 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
협정	단일-EU	94	91	-3
	단일-미국	93	93	0
	단일-베트남	90	92	2
	단일-아세안	98	94	-4
	단일-인도	87	86	-1
	단일-중국	90	92	2
	통합-비EU	95	100	5
	통합-아시아	94	90	-4
	통합-영연방	99	87	-12
	통합-중남미	79	92	13

4. 규모별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	88	92	4
	중견기업	82	87	5
	중소기업	84	90	6

2) 자금 사정 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	91	93	2
	중견기업	90	90	0
	중소기업	86	89	3

3) 생산 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	93	96	3
	중견기업	89	92	3
	중소기업	90	92	2

4) 고용 수준 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	94	88	-6
	중견기업	92	92	0
	중소기업	92	94	2

5) 수출 품목 재고 수준 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	94	93	-1
	중견기업	90	91	1
	중소기업	92	92	0

6) 원재료/부품 조달 단가 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	80	84	4
	중견기업	81	83	2
	중소기업	78	80	2

7) 협정 상대국 신규 거래 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	90	89	0
	중견기업	90	87	-3
	중소기업	88	90	2

8) 수출 대상국의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	88	91	3
	중견기업	88	87	-1
	중소기업	82	86	4

9) 수출 품목의 가격 경쟁력 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	87	83	-4
	중견기업	82	83	1
	중소기업	80	83	3

10) FTA 수출 활용 금액 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	95	92	-3
	중견기업	89	92	3
	중소기업	94	93	0

11) FTA 무역비용 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	95	94	-1
	중견기업	93	92	-1
	중소기업	94	92	-2

12) 원산지관리 역량 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	98	92	-6
	중견기업	94	94	0
	중소기업	96	92	-4

13) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	93	92	-1
	중견기업	92	92	0
	중소기업	92	92	0

14) 통관애로 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		4분기 현황	2025년 1분기 전망	
규모	대기업	95	92	-3
	중견기업	92	91	-1
	중소기업	92	92	0

5. 기업 애로사항

구분 (단위 : %, 중복응답)		환율의 변동성	원자재 구입 비용 상승	인건비 상승	바이어의 가격인하 요구	물류비용 상승	경쟁국과의 경쟁 심화	수출 대상국의 경기 부진
전체		64.1	62.7	61.8	56.3	49.3	46.6	44.7
산업	농림수산물	62.4	70.2	57.4	56.7	52.5	39.7	46.8
	광산물	75.0	56.3	43.8	43.8	43.8	62.5	43.8
	화학공업제품	65.3	62.3	54.4	56.2	50.4	48.6	43.5
	플라스틱고무 및 가죽제품	59.0	68.4	58.1	67.5	56.4	55.6	47.9
	섬유류	63.3	64.3	61.2	60.2	52.0	46.9	55.1
	생활용품	68.1	63.9	69.4	51.4	40.3	33.3	40.3
	철강금속제품	69.9	58.8	66.9	53.7	40.4	45.6	38.2
	기계류	62.6	59.7	69.7	55.4	50.6	44.0	47.4
	전자전기제품	62.8	63.4	63.9	53.6	47.5	51.9	40.4
	잡제품	50.0	37.5	50.0	50.0	25.0	25.0	12.5
협정	단일-EU	62.4	68.3	63.3	60.6	55.0	49.5	49.1
	단일-미국	67.0	63.0	63.7	56.4	49.1	41.8	41.4
	단일-베트남	59.0	66.1	58.5	58.5	49.7	42.1	38.8
	단일-아세안	66.7	61.8	66.1	55.8	46.7	43.6	40.0
	단일-인도	67.3	63.6	66.4	51.8	48.2	52.7	46.4
	단일-중국	61.3	55.9	58.0	57.4	50.5	44.7	50.5
	통합-비EU	73.0	59.5	64.9	54.1	45.9	54.1	40.5
	통합-아시아	69.1	65.1	58.6	51.3	42.8	57.9	42.8
	통합-영연방	45.7	68.6	71.4	48.6	48.6	45.7	45.7
	통합-중남미	75.0	58.3	50.0	50.0	50.0	41.7	50.0
규모	대기업	61.2	56.0	58.4	47.4	42.1	50.2	46.9
	중견기업	61.7	57.9	62.7	49.1	41.1	43.8	37.8
	중소기업	65.7	66.4	62.2	61.4	54.5	46.9	47.1

구분 (단위 : %, 중복응답)		생산 설비 관련 비용	금융비용 상승	수출 대상국의 비관세 장벽 등 수입규제	국제유가 변동성 확대	CBAM 등 환경규제 강화	원산지 인증자료 방대함	바이어의 수입선 변경
전체		34.3	32.9	30.5	27.4	25.3	24.3	21.6
산업	농림수산물	38.3	32.6	35.5	20.6	19.9	31.9	19.1
	광산물	43.8	50.0	31.3	62.5	43.8	18.8	31.3
	화학공업제품	34.9	31.9	27.6	29.9	28.4	24.3	22.5
	플라스틱고무 및 가죽제품	43.6	32.5	27.4	31.6	15.4	21.4	25.6
	섬유류	26.5	36.7	15.3	24.5	21.4	18.4	20.4
	생활용품	33.3	33.3	27.8	20.8	25.0	23.6	18.1
	철강금속제품	28.7	30.1	36.8	25.7	26.5	14.0	23.5
	기계류	34.0	36.9	33.7	27.4	25.7	26.6	20.3
	전자전기제품	31.1	26.2	33.3	26.8	28.4	27.9	21.3
	잡제품	62.5	37.5	37.5	25.0	12.5	12.5	25.0
협정	단일-EU	35.8	36.2	34.4	24.8	27.1	25.7	21.6
	단일-미국	34.1	34.4	38.1	27.5	25.3	23.4	23.4
	단일-베트남	32.2	31.1	24.6	24.6	18.6	24.0	21.3
	단일-아세안	35.2	34.5	29.7	35.8	26.7	21.8	23.6
	단일-인도	31.8	30.0	37.3	24.5	27.3	31.8	26.4
	단일-중국	37.2	29.6	28.4	25.7	26.6	22.4	19.0
	통합-비EU	37.8	43.2	16.2	29.7	35.1	21.6	21.6
	통합-아시아	31.6	32.9	28.9	25.7	21.7	25.7	19.1
	통합-영연방	28.6	31.4	8.6	40.0	28.6	28.6	25.7
	통합-중남미	16.7	33.3	16.7	50.0	25.0	16.7	8.3
규모	대기업	38.8	32.5	38.3	38.8	31.1	26.3	20.1
	중견기업	34.0	34.3	33.5	25.7	24.4	24.7	20.2
	중소기업	33.4	32.4	27.5	25.5	24.3	23.6	22.6

구분 (단위 : %, 중복응답)		원산지관리 전담자 부재	FTA 활용 절차 이행 (C/O 발행, 협정 관세적용 신청 등)	협력사의 원산지 증명 협조	FTA 활용에 따른 원산지 검증 부담	FTA 활용정보 획득이 어려움	기타	애로사항/ 어려움 없음
전체		20.6	19.9	18.7	18.3	15.0	0.8	0.9
산업	농림수산물	29.8	17.0	18.4	17.7	14.2	1.4	0.7
	광산물	25.0	31.3	12.5	18.8	18.8	0.0	0.0
	화학공업제품	18.0	20.0	17.7	19.0	14.2	0.8	0.8
	플라스틱고무 및 가죽제품	23.9	17.9	12.8	17.1	14.5	1.7	0.0
	섬유류	10.2	19.4	25.5	18.4	15.3	1.0	3.1
	생활용품	15.3	16.7	15.3	19.4	18.1	0.0	2.8
	철강금속제품	19.1	18.4	15.4	14.0	16.2	0.7	2.2
	기계류	22.6	21.4	22.9	19.1	16.3	0.6	0.3
	전자전기제품	22.4	21.3	18.0	19.7	13.1	0.5	0.0
	잡제품	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5
협정	단일-EU	17.0	22.0	16.1	20.6	12.4	0.9	0.9
	단일-미국	21.6	22.7	21.2	22.0	18.7	0.7	1.5
	단일-베트남	22.4	17.5	23.5	16.9	15.8	0.5	2.2
	단일-아세안	21.8	18.8	17.0	15.8	18.8	1.8	0.6
	단일-인도	19.1	24.5	20.0	22.7	14.5	0.0	0.0
	단일-중국	19.0	19.0	18.7	17.8	14.2	0.9	0.9
	통합-비EU	29.7	16.2	24.3	18.9	5.4	0.0	0.0
	통합-아시아	21.1	15.1	15.1	12.5	11.8	0.7	0.0
	통합-영연방	25.7	22.9	11.4	17.1	14.3	0.0	0.0
	통합-중남미	33.3	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
규모	대기업	17.2	18.7	14.4	16.7	13.9	1.4	1.0
	중견기업	19.9	20.4	17.9	16.1	15.6	0.5	1.3
	중소기업	21.8	19.9	20.1	19.7	15.1	0.8	0.8



한국원산지정보원
Korea Institute of Origin Information

<https://origin.or.kr/>

배포일자	2025.4.30.	담당부서	활용연구팀
담당자	오윤진 활용연구팀장(031-600-0755), 구지현 전문연구원 (031-600-0757)		

- 한국원산지정보원은 FTA의 활용 현황과 수출환경 변화를 진단해 우리 수출기업의 경기 호름을 파악하고자 FTA 활용 수출기업을 대상으로 매 분기 말 ‘FTA 경기실사조사’ 수행

FTA 경기실사지수(FBSI) 정의

FTA 활용 수출기업의 경기 현황 및 전망을 조사해 FTA 활용 경기를 수치화하여 전반적인 경기동향을 파악하는 지표

FTA 경기실사지수(FBSI) 산출식

$$FBSI = \frac{(I - 1)}{2} \times 100$$

I = 한국별 개별경기지수
FBSI 범위: 0 ~ FBSI < 200

FBSI	의미
0 ~ 49.99	거짓의 경기전망에 활용확대로 부정확성 높음
50 ~ 99	거짓의 경기전망에 활용확대로 부정확성 낮음
100 ~ 149	거짓의 경기전망에 활용확대로 부정확성 낮음

FTA 경기실사지수(FBSI) 조사 개요

▶ 조사기간: 2025.3.10. ~ 3.28.	▶ 조사주기: 매 분기 조사 진행
▶ 조사대상: 2024년 FTA 활용 수출기업 11,725개사	▶ 설문회수: 1,009개사
▶ 조사지역: 전국	▶ 설문항목: 경기전망과 FTA 활용 관련 14문항 및 메모사항

- (1분기 FTA 활용 현황) 1분기 FTA 수출 활용률은 87.4%로 전년 동기 대비 2.3%p 상승, 트럼프 2기 통상 불확실성 하에서도 FTA 활용 확대 추세 지속
- (주요 협정별) 아세안(+4.4%p), 중국(+3.4%p), 미국(+2.1%p) 등 주요 활용 협정의 수출 활용률 전년 동기 대비 상승
 - (주요 산업별) 생활용품(△1.6%p), 잡제품(△0.3%p) 제외 전 산업군 모두 전년 동기 대비 수출 활용률 증가

<2025년 1분기 FTA 수출 활용률 전년 동기 대비 변화>

	【협정】	【산업】
 상승	EFTA, ASEAN, 인도, EU, 페루, 미국, 호주, 중국, 뉴질랜드, 베트남, 영국, 중미, 일본, 이스라엘, 인도네시아	농림수산물, 광산물, 화학공업제품, 플라스틱고무·가죽제품, 섬유류, 철강금속제품, 기계류, 전자전기제품
동일	필리	-
 하락	튀르키예, 캐나다, 콜롬비아, 캄보디아	생활용품, 잡제품

- (1분기 FBSI 현황) 1분기 FBSI 지수는 대부분의 항목에서 100을 하회하며, 전분기와 마찬가지로 부정적 평가 우세, 수출기업은 ‘수출국 및 국내 경기 둔화’, ‘원자재, 유가 등 고정비용 상승’ 을 경기 악화 주요 요인으로 인식
- (주요 항목별) 전반적으로 모든 항목에서 하락하는 양상
 - 특히 글로벌 경기 둔화 영향으로 인하여 ‘수출 대상국의 경기 전반’ 지수(85→78)가 전분기 대비 감소
 - (주요 협정별) ‘기업 경기’ 관련 모든 협정에서 전분기와 비교하여 부진한 평가
 - 특히 아세안(△16), 인도(△12), 베트남(△10) 수출기업의 평가가 저조
 - (주요 산업별) ‘기업 경기’ 항목에서 모든 산업군의 부정적 평가 대두
 - 주요 수출품목인 ‘전자전기제품’ 지수(81→69)가 전분기 대비 큰 폭(△12)으로 하락
- (2분기 FBSI 전망) 1분기 대비 소폭 상승했으나 여전히 부정적 평가 지배적, 또한 1분기의 경기 악화 요인(국내외 경기 둔화, 고정비용 상승 등)이 지속될 것으로 전망되기에 경기 활성화를 위한 정책적 대응 필요
- (주요 항목별) 여전히 모든 항목의 지수가 100 이하로 경기 개선에 대한 기대감 제한적
 - 특히 ‘원산지관리 역량’ 지수(96→94)는 1분기 대비 하락한 유일한 항목으로 기업들의 원산지관리 관련 부담이 가중된 것으로 해석
 - (주요 협정별) 모든 협정에서 ‘기업 경기’ 관련 호전된 평가
 - 그러나 상승된 지수에도 불구하고 미국(86)의 지수가 주요국 중 최저점을 기록하며 상대적으로 비관적인 인식 우세
 - (주요 산업별) 모든 산업군(광산물 제외)에서 ‘기업 경기’ 관련 완화된 평가
 - 다만, 철강금속제품(78)은 상승폭(+4)을 기록했으나 전체 산업군 중 최저 수준으로 80 미만의 하위권 기록
- 이 밖의 2025년 1분기 FBSI 현황과 2분기 전망 조사의 자세한 내용은 별첨의 보고서를 통해 확인 가능



<우리나라의 FTA 수출 활용 현황>

(단위: %)

구분		2024년 1분기	2025년 1분기	증감율
협정	칠레	83.5	83.5	0.0
	EFTA	81.3	82.1	0.8
	ASEAN	76.9	81.3	4.4
	인도	91.1	91.4	0.3
	EU	87.5	91.5	4.0
	페루	78.8	79.5	0.7
	미국	90.0	92.1	2.1
	튀르키예	72.8	71.8	-1.0
	호주	88.2	90.6	2.4
	캐나다	97.4	97.0	-0.4
	중국	81.8	85.2	3.4
	뉴질랜드	63.2	71.1	7.9
	베트남	69.7	73.5	3.8
	콜롬비아	65.7	51.8	-13.9
	영국	79.1	85.9	6.8
	중미	40.0	48.2	8.2
	일본	77.0	80.4	3.4
	이스라엘	58.3	93.9	35.6
	캄보디아	57.4	51.2	-6.2
	인도네시아	79.5	83.6	4.1
	필리핀	-	72.5	72.5
산업	농림수산물	83.6	86.9	3.3
	광산물	86.7	90.5	3.8
	화학공업제품	88.1	88.6	0.5
	플라스틱고무및가죽제품	80.3	81.5	1.2
	섬유류	58.8	60.5	1.7
	생활용품	68.9	67.6	-1.3
	철강금속제품	81.8	83.1	1.3
	기계류	87.7	91.5	3.8
	전자전기제품	83.2	85.5	2.3
	잡제품	95.9	95.6	-0.3
총합계		85.1	87.4	2.3

출처: 한국원산지정보원, *한눈에 보는 FTA 활용지도*




























































〈FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 지수 - 2024년 4분기와 2025년 1분기 현황 및 2분기 전망〉

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 ☔️

구분		현황		전망
		2024년 4분기 결과	2025년 1분기 현황	2025년 2분기 전망
항목	응답기업의 경기 전반	84 ☔️	77 ☔️	91 ☁️
	자금 사정	88 ☁️	79 ☔️	88 ☁️
	생산	90 ☁️	83 ☔️	93 ☁️
	고용 수준	92 ☁️	91 ☁️	93 ☁️
	수출 품목 재고 수준	92 ☁️	87 ☁️	93 ☁️
	원재료/부품 조달 단가	79 ☔️	71 ☔️	79 ☔️
	협정 상대국 신규 거래	89 ☁️	86 ☁️	89 ☁️
	수출 대상국의 경기 전반	85 ☁️	78 ☔️	84 ☔️
	수출 품목의 가격 경쟁력	81 ☔️	75 ☔️	82 ☔️
	FTA 수출 활용 금액	92 ☁️	91 ☁️	94 ☁️
	FTA 무역비용	94 ☁️	94 ☁️	95 ☁️
	원산지관리 역량	96 ☁️	96 ☁️	94 ☁️
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 ☁️	92 ☁️	93 ☁️
	통관애로	92 ☁️	91 ☁️	93 ☁️

〈산업별 · 협정별 경기 전반 FBSI 지수 - 2024년 4분기와 2025년 1분기 현황 및 2분기 전망〉

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 ☔️

산업	현황		전망	협정		현황		전망
	2024Q4	2025Q1	2025Q2			2024Q4	2025Q1	2025Q2
농림수산물	94 	84 	99 	단일	EU	78 	73 	89 
광산물	94 	75 	75 		미국	83 	74 	86 
화학공업제품	87 	78 	91 		베트남	86 	76 	87 
플라스틱 고무 및 가죽제품	82 	81 	99 		아세안	97 	81 	94 
섬유류	82 	68 	87 		인도	84 	72 	95 
생활용품	79 	79 	94 		중국	82 	81 	94 
철강금속제품	79 	74 	78 	통합	비EU	96 	77 	96 
기계류	82 	79 	94 		아시아	77 	77 	94 
전자전기제품	81 	69 	81 		영연방	86 	67 	76 
잡제품	94 	69 	102 		중남미	100 	78 	83 

※ 별첨 : 수출기업 경기조사 보고서 (2025년 1분기 현황과 2분기 전망)



2025년 1분기 FBSI 조사 결과 보고서

2025.4.30.



한국원산지정보원
Korea Institute of Organ Information

목 차

I. 조사 개요	1
1. 조사 설계	2
2. 응답자 현황	3
3. 조사 결과 요약	4
 II. FBSI 기상도	 14
1. 종합 FBSI 기상도	15
2. 산업별 FBSI 기상도	16
3. 협정별 FBSI 기상도	18
4. 규모별 FBSI 기상도	20
 III. FBSI 1분기 현황과 2분기 전망 조사 결과	 21
1. 종합 FBSI	22
2. 산업별 FBSI	23
3. 협정별 FBSI	30
4. 규모별 FBSI	37

I. 조사 개요

1. 조사 설계

조사 대상

- 목표모집단 : 2024년 수출기업 중 FTA 대상 품목을 수출한 기업
 - 조사모집단 : 2024년 수출기업 중 제외 사항에 해당하는 기업을 제외한 기업
- ※ 제외 사항: 기업 정보 결측, 비영리 기업 등 기타법인, FTA 비대상품목 수출기업, 기업의 협정 활용률이 0인 기업, FTA 활용 대표 품목 대상금액 100,000 달러 이하 제외

유효표본 수

- 1,009개 사업체

표본 오차

- 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차 $\pm 3.1\%$ Point

표본 추출

- 층화계통추출(stratified systematic sampling)
 - 1차 층화 : 기업 대표 산업(10개)
 - 2차 층화 : 기업 대표 협정(10개)
 - 3차 층화 : 기업 규모(3개)

조사 기간

- 2025년 3월 10일 ~ 2025년 3월 28일

FBSI
지수
산출방법

- 지수산출: $FBSI = \frac{(X-1)}{2} \times 100$
- X = 항목별 개별응답의 평균
- FBSI 범위 : $0 \leq FBSI \leq 200$

FBSI	의미
$0 \leq FBSI < 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 부정적일경우
$FBSI = 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 보통일 경우
$100 < FBSI \leq 200$	기업의 경기진단이 평균적으로 긍정적일경우

2. 응답자 현황

구분(단위 : %)		비율
전체		100.0
산업	농림수산물	6.8
	광산물	0.6
	화학공업제품	21.6
	플라스틱 고무 및 가죽제품	10.9
	섬유류	12.2
	생활용품	6.9
	철강금속제품	11.9
	기계류	20.8
	전자전기제품	6.1
	잡제품	2.1
협정	단일-EU	10.8
	단일-미국	15.4
	단일-베트남	17.4
	단일-아세안	9.4
	단일-인도	6.6
	단일-중국	25.3
	통합-비EU	2.8
	통합-아시아	9.1
	통합-영연방	2.3
	통합-중남미	0.9
규모	대기업	1.3
	중견기업	8.1
	중소기업	90.6

3. 조사 결과 요약

□ 1분기 현황 요약 : 모든 항목의 FBSI 지수가 전분기 대비 하락하는 양상

○ 모든 항목에서 FBSI 지수가 100을 넘지 않으며 2024년도 4분기와 마찬가지로 부정적 평가 지배

- 경기 둔화에 따른 수출 수요 약화, 자금 조달 부담 증가, 생산 및 고용 조정 등 기업들이 직면한 복합적 어려움이 반영되어 전반적인 항목 점수 하락, 특히 글로벌 경기 여건 악화로 인하여 ‘수출 대상국의 경기 전반’ (85→78) 악화
- 반면 ‘FTA 원산지관리 역량’에서 전분기와 동일한 지수를 기록하며 경기 둔화의 상황에서도 기업들이 FTA 활용을 위한 역량 제고에 지속 노력하고 있는 것으로 판단

□ 2분기 전망 요약 : 1분기 대비 소폭 상승하였으나 여전히 FBSI 지수가 100 미만으로 부정적 경기 진단

○ 최근 3월의 수출 회복 등 일부 실적 개선과 정부의 정책적 지원에 대한 기대감으로 ‘응답기업의 경기 전반’에서 큰 상승폭(+14)을 보이나 낙관적 전망이 실제 경기 회복으로 이어질지는 불확실하므로 지속적인 모니터링 필요

〈 FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 〉

구분		현황		전망
		2024년 4분기 실적	2025년 1분기 현황	2025년 2분기 전망
항목	응답기업의 경기	84 ☁	77 ☁	91 ☁
	자금 사정	88 ☁	79 ☁	88 ☁
	생산	90 ☁	83 ☁	93 ☁
	고용 수준	92 ☁	91 ☁	93 ☁
	수출 품목 재고 수준	92 ☁	87 ☁	93 ☁
	원재료/부품 조달 단가	79 ☁	71 ☁	79 ☁
	협정 상대국 신규 거래	89 ☁	86 ☁	89 ☁
	수출 대상국의 경기 전반	85 ☁	78 ☁	84 ☁
	수출 품목의 가격 경쟁력	81 ☁	75 ☁	82 ☁
	FTA 수출 활용 금액	92 ☁	91 ☁	94 ☁
	FTA 무역비용	94 ☁	94 ☁	95 ☁
	원산지관리 역량	96 ☁	96 ☁	94 ☁
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 ☁	92 ☁	93 ☁
	통관애로	92 ☁	91 ☁	93 ☁

□ 산업별 결과 요약 : 1분기 ‘기업 경기’ 현황은 전 산업군에서 100 하회, 2분기 ‘기업 경기’ 전망 역시 전 산업군(잡제품 제외) 모두 100 미만으로 부정적 평가

○ (1분기 현황) 모든 산업군에서 100 하회

- 주요 수출품목인 전자전기제품(69)의 경우 70 미만으로 전분기 대비 높은 하락폭 (△12) 기록

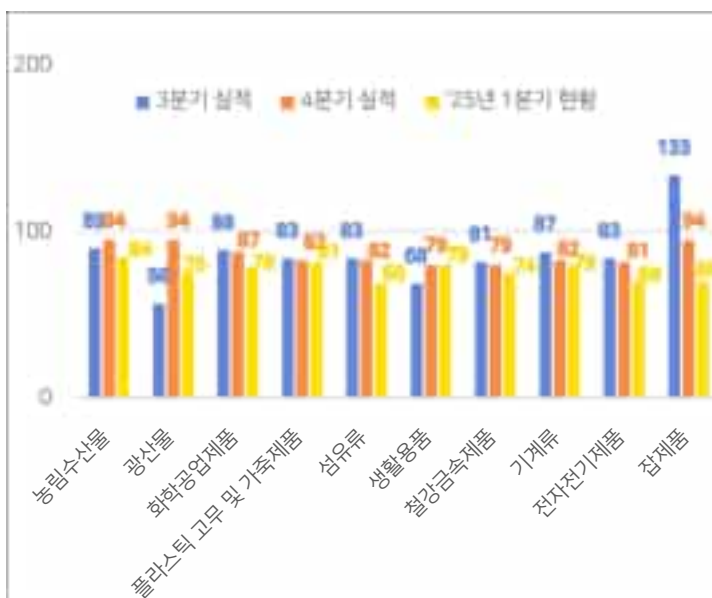
FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100
산업 현황	섬유류(68) 전자전기제품(69) 잡제품(69)	철강금속제품(74) 광산물(75) 화학공업제품(78) 생활용품(79) 기계류(79)	플라스틱 고무·가죽제품(81) 농림수산물(84)	

○ (2분기 전망) 전 산업군(광산물 제외) 모두 1분기 현황 대비 상승

- 다만 철강금속제품(78)의 상승폭(+4)은 최저를 기록하며 80 미만으로 하위권 기록

FBSI	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
산업 전망	광산물(75) 철강금속제품(78)	전자전기제품(81) 섬유류(87)	화학공업제품(91) 생활용품(94) 기계류(94) 농림수산물(99) 플라스틱 고무· 가죽제품(99)	잡제품(102)

< FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 산업별 >



구분	1분기 현황	2분기 전망
농림수산물	84	99
광산물	75	75
화학공업제품	78	91
플라스틱 고무 및 가죽제품	81	99
섬유류	68	87
생활용품	79	94
철강금속제품	74	78
기계류	79	94
전자전기제품	69	81
잡제품	69	102

□ 주요 협정별¹⁾ 결과 : 2025년 1분기 ‘기업 경기’ 현황은 인도(72)와 EU(73), 미국(74), 베트남(76) 등 주요 교역국에서 80미만, 2분기 ‘기업 경기’ 전망 역시 모든 협정 100 미만

○ (1분기 현황) 모든 협정에서 전분기와 비교하여 부진한 평가

- 특히 인도(72), EU(73), 미국(74) 등 주요 협정을 활용하는 수출기업의 경기 평가 부정적

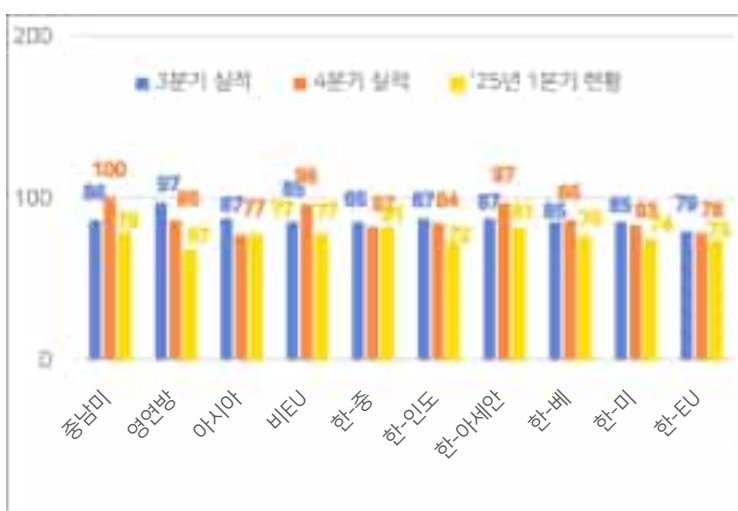
FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100
협정 현황	영연방(67)	인도(72) EU(73) 미국(74) 베트남(76) 비EU(77) 아시아(77) 중남미(78)	아세안(81) 중국(81)	

○ (2분기 전망) 전 협정 모두 1분기 대비 호전된 평가

- 그러나 상승된 지수에도 불구하고 미국(86)과 베트남(87)의 지수는 주요 교역국 내 최저 수준으로 무역 분쟁과 글로벌 공급망 재편 등의 리스크로 인해 경기 회복에 대한 비관적인 인식 우세

FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100
협정 전망		영연방(76)	중남미(83) 미국(86) 베트남(87) EU(89)	아세안(94) 중국(94) 아시아(94) 인도(95) 비EU(96)

< FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 협정별 >



구분		1분기 현황	2분기 전망
단일	EU	73	89
	미국	74	86
	베트남	76	87
	아세안	81	94
	인도	72	95
	중국	81	94
통합	비EU	77	96
	아시아	77	94
	영연방	67	76
	중남미	78	83

1) 협정별 활용 기업 수의 편차가 크기에 기업 수가 적은 협정의 경우 특징에 따라 통합하여 활용

- 단일 사용 : EU, 미국, 베트남, 아세안, 인도, 중국
- 통합 사용 : 비EU(영국, 이스라엘, 터키, EFTA), 아시아(일본-RCEP, 인도네시아, 캄보디아, 싱가포르), 영연방(뉴질랜드, 호주, 캐나다), 중남미(중미, 칠레, 페루, 콜롬비아)

□ FTA 활용 관련 지수²⁾ 결과 요약 : [1분기 FTA 활용 관련 현황 지수]와 [2분기 FTA 활용 관련 전망 지수] 모두 '기업 경기' 지수보다 높으나 100 미만으로 비교적 부정적

- ① 'FTA 수출 활용 금액' 요약 : 1분기 'FTA 수출 활용 금액'의 지수는 91로 부진한 평가, 2분기 전망 지수는 1분기 대비 상승(+3)하였으나 여전히 100 미만으로 평가 저조

[산업별]

- (1분기 현황) K-푸드 인기에 힘입어 아시아권 수출 확대로 농림수산물(96) 산업이 비교적 높은 지수를 기록한 것과 달리 주요국의 수요 부진으로 전자전기제품(87)과 섬유류(87) 산업 부정적 평가
- (2분기 전망) 대부분 산업군의 지수가 상승하였으나 기계류(△3)와 전자전기제품(△3) 산업의 지수는 감소하며 주력 산업에서 상대적으로 비관적 인식 우세

[협정별]

- (1분기 현황) 베트남(91)과 미국(92) 등 주요 협정 모두 100 하회하며 비관적 평가 대두
- (2분기 전망) 더욱이 다른 협정과 달리 공급망 변화 이슈가 있는 베트남(91)과 미국(92)은 보험세를 유지하며 상대적으로 경기 회복에 대한 낮은 기대감 확인

FBSI		71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
산업	현황		광산물(83) 섬유류(87) 전자전기제품(87) 철강금속제품(88) 잡제품(90)	생활용품(91) 화학공업제품(92) 플라스틱 고무·가죽제품(93) 기계류(94) 농림수산물(96)	
	전망		전자전기제품(84)	기계류(91) 철강금속제품(92) 광산물(92) 플라스틱 고무·가죽제품(93) 화학공업제품(95) 섬유류(95) 생활용품(96)	농림수산물(101) 잡제품(102)
협정	현황		중남미(83) 영연방(85) 아세안(89) EU(90) 인도(90) 아시아(90)	베트남(91) 비EU(91) 미국(92) 중국(94)	
	전망		영연방(89)	베트남(91) 미국(92) 아시아(93) 중남미(94) EU(94) 인도(95) 중국(96) 비EU(96) 아세안(98)	

2) FTA 활용과 직접적 연관이 있는 문항인 'FTA 수출 활용 금액', 'FTA 무역비용', '원산지관리 역량', 'FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담' 의미

- ② ‘FTA 무역비용’ 요약 : 1분기 ‘FTA 무역비용’의 지수는 94로 부정적 평가, 2분기 전망 지수 역시 1분기 대비 상승(+1)하였으나 여전히 비판적

[산업별]

- (1분기 현황) 농림수산물(97) 산업은 평균(94)보다 높은 지수 기록한 반면 전자전기 제품(90)과 철강금속제품(90) 등의 경우 다국적 원부자재 조달 구조 등으로 인하여 상대적으로 낮은 지수 기록
- (2분기 전망) 특히 전자전기제품의 경우 공급망 다변화로 인한 FTA 난도 증가로 2분기 전망 지수도 하락(△3)하며 90 하회, 최저점(87) 기록

[협정별]

- (1분기 현황) 중국(97)과 아세안(94), 미국(92) 등 주요 활용 협정은 모두 90을 상회하나 여전히 100을 넘지 못해 비우호적 평가
- (2분기 전망) 원산지 관리 강화에 의지를 보이는 베트남(△2)과 인도(△1)의 지수가 하락하며 해당 협정 활용 기업들의 행정적 비용이 증가될 것으로 판단

FBSI		71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
산업	현황		철강금속제품(90) 전자전기제품(90)	섬유류(91) 광산물(92) 잡제품(93) 화학공업제품(94) 기계류(94) 생활용품(96) 농림수산물(97) 플라스틱 고무·가죽제품(97)	
	전망		전자전기제품(87)	광산물(92) 철강금속제품(92) 기계류(93) 잡제품(93) 섬유류(94) 화학공업제품(96) 농림수산물(97) 플라스틱 고무·가죽제품(98) 생활용품(98)	
협정	현황		영연방(85)	베트남(91) EU(92) 미국(92) 아시아(92) 인도(93) 비EU(93) 아세안(94) 중남미(94) 중국(97)	
	전망		영연방(87) 베트남(89) 중남미(89)	인도(92) 아시아(93) 미국(93) 중남미(94) EU(96) 비EU(96) 중국(98)	아세안(101)

- ③ ‘원산지관리 역량’ 요약 : 1분기 ‘원산지관리 역량’의 지수는 96으로 부진, 2분기 전망 지수 역시 1분기 대비 하락(△2)하며 비관적 평가 지속

[산업별]

- (1분기 현황) 전자전기제품(94), 철강금속제품(95), 기계류(95) 등 주요 산업에서 상대적으로 낮은 지수를 기록하며 원산지관리 측면에서 부정적 인식 우세
- (2분기 전망) 더욱이 전자전기제품(94)의 경우 전망 지수 또한 최대 하락(△6)하며 최저점(88) 기록, 비관적 평가 지속

[협정별]

- (1분기 현황) 주요 협정 중 베트남(91)으로 FTA를 활용해 수출하는 기업의 ‘원산지관리 역량’ 지수가 최저 수준으로 부정적 시각 존재
- (2분기 전망) 대다수의 협정에서 지수 하락을 예상하고 있어 수출기업들의 원산지 관리에 대한 부담감이 증가하고 있는 것으로 판단

FBSI		71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
산업	현황			광산물(92) 섬유류(93) 전자전기제품(94) 잡제품(95) 철강금속제품(95) 기계류(95) 생활용품(97) 화학공업제품(97) 플라스틱 고무·가죽제품(97) 농림수산물(100)	
	전망		전자전기제품(88)	광산물(92) 기계류(92) 철강금속제품(93) 잡제품(93) 섬유류(94) 화학공업제품(95) 플라스틱 고무·가죽제품(97) 생활용품(99)	농림수산물(101)
협정	현황		영연방(87)	베트남(91) 인도(93) 중남미(94) 아시아(95) 아세안(95) 미국(96) 비EU(96) EU(98) 중국(100)	
	전망		영연방(85) 중남미(89)	인도(90) 아시아(92) 베트남(92) 미국(93) 비EU(93) EU(95) 중국(98) 아세안(99)	

- ④ ‘FTA 수출 물품의 원산지검증 부담’ 요약 : 1분기 ‘FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담’ 지수는 92이며, 2분기 전망 지수는 1분기 대비 상승(+1)하였으나 100 미만으로 개선에 대한 약한 기대감

[산업별]

- (1분기 현황) 엄격한 원산지결정기준 등으로 인하여 섬유류(85) 산업군의 지수가 최저점을 기록, 원산지 검증에 대한 부담감이 상대적으로 높은 것으로 확인
- (2분기 전망) 반면 농림수산물(99)의 경우 1분기에 이어 전망 지수 역시 최고점 (97)을 기록하며 상대적으로 검증 부담이 적은 것으로 평가

[협정별]

- (1분기 현황) 베트남(88)의 경우 단일 협정 중 유일하게 90을 하회하며 기업들의 검증 부담이 상대적으로 높은 것으로 평가
- (2분기 전망) 주요 협정 중 인도(87)의 경우 FTA 서류 보완요구 사례가 지속됨에 따라 전망 지수 하락폭(△4) 최대 기록

FBSI		71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
산업	현황		섬유류(85)	광산물(92) 전자전기제품(90) 잡제품(93) 철강금속제품(93) 기계류(94) 생활용품(94) 화학공업제품(93) 플라스틱 고무·가죽제품(93) 농림수산물(99)	
	전망		전자전기제품(87) 잡제품(90)	기계류(91) 섬유류(91) 광산물(92) 철강금속제품(92) 화학공업제품(95) 플라스틱 고무·가죽제품(97) 생활용품(97) 농림수산물(97)	
협정	현황		비EU(82) 영연방(87) 베트남(88) 중남미(89)	인도(91) 아세안(91) 미국(93) 아시아(93) EU(94) 중국(97)	
	전망	중남미(78)	영연방(87) 인도(87)	베트남(91) 비EU(91) 아시아(92) 미국(92) EU(95) 중국(97) 아세안(97)	

구분		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		원산지관리 역량		FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	
		1분기 현황	2분기 전망	1분기 현황	2분기 전망	1분기 현황	2분기 전망	1분기 현황	2분기 전망
종합		91	94	94	95	96	94	92	93
산업별	농림수산물	96	101	97	97	100	101	99	97
	광산물	83	92	92	92	92	92	92	92
	화학공업제품	92	95	94	96	97	95	93	95
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	98	97	98	97	97	93	97
	섬유류	87	95	91	94	93	94	85	91
	생활용품	91	96	96	98	97	99	94	97
	철강금속제품	88	92	90	92	95	93	93	92
	기계류	94	91	94	93	95	92	94	91
	전자전기제품	87	84	90	87	94	88	90	87
	잡제품	90	102	93	93	95	93	93	90
협정별	EU	90	94	92	96	98	95	94	95
	미국	92	92	92	93	96	93	93	92
	베트남	91	91	91	89	91	92	88	91
	아세안	89	98	94	101	95	99	91	97
	인도	90	95	93	92	93	90	91	87
	중국	94	96	97	98	100	98	97	97
	비EU	91	96	93	96	96	93	82	91
	아시아	90	93	92	93	95	92	93	92
	영연방	85	89	85	87	87	85	87	87
	중남미	83	94	94	89	94	89	89	78

□ 애로사항 설문 : FTA 활용 수출기업 주요 애로사항은 ‘환율 상승’, ‘물류 비용 상승’, 전 분기 대비 급증한 애로사항은 ‘원산지 검증 부담’

- FTA 활용 수출기업들은 경영활동에 부정적 영향을 받고 있는 주요 요인으로 환율 상승(53.3%), 물류비용 상승(48.3%)을 주요하게 언급
- (협정별) 1분기 수출액 기준 상위 3대 협정인 미국, 중국, 베트남 역시 공통적으로 환율과 물류비용 상승에 따른 어려움과 원산지 검증에 대한 부담감을 가장 큰 애로사항으로 언급

< 수출액 기준 상위 3대 협정의 수출 애로사항 >






- (품목별) 1분기 수출액 상위 품목(MTI 3단위 기준)인 자동차부품, 합성수지, 비누치약 및 화장품 수출업체 역시 공통적으로 환율과 물류비용 상승에 따른 어려움 호소

< 주요 수출품목별 수출 애로사항 >



- 수출기업의 애로사항으로 대두된 ‘원산지검증’ 관련하여 전자전기제품과 기계류, 그리고 섬유류 산업군의 수출기업 세 곳 중 한 곳은 검증에 대한 부담을 체감하는 것으로 판단
- 1분기 수출액 상위 30대 품목(MTI 3단위 기준) 중 높은 부담감을 느끼는 품목으로는 평판디스플레이 및 센서, 계측제어분석기, 전력용기기, 무선통신기기 등이 있으며 해당 품목을 수출하는 절반 이상의 기업에서 원산지검증에 대한 부담감을 애로사항으로 언급

〈 원산지검증 애로 주요 품목 TOP 3 - 1분기 수출 상위 품목 기준(MTI 3단위) 〉

 <p>1위 평판디스플레이 및 센서</p>	 <p>2위 계측제어분석기</p>	 <p>3위 전력용기기</p>
--	---	--

- 이밖에도 원자재 구입 비용 상승으로 인한 수출품의 경쟁력 하락, 수입국과의 상이한 HS 코드 사용, 수입국의 인증제도와 규제로 인한 행정적 부담 등이 애로사항으로 파악

〈 수출기업의 수출 애로사항(일부 발췌) 〉

원자재 구입 비용 상승	<p>“원산지증명서 발급을 위해서는 국산 원자재를 사용해야하나 현재 국산 원사 수급이 어려워 증명서 발급에 어려움이 있습니다.”</p> <p>“중국산 원사를 수입하여 원단을 제직해 수출하고 있는데 원사 가격이 인상돼 걱정이 됩니다.”</p>
수입국과 상이한 HS코드 사용	<p>“베트남으로 마스크팩을 수출하는데 양국간 HS코드가 상이하여 어려움이 있습니다.”</p> <p>“수출품의 HS코드가 수입국과 달라 국내에서 발행된 서류를 사용하지 못하는 경우가 있습니다. 수입국 HS코드로 필요 서류를 발행할 수 있으면 좋겠습니다.”</p>
수입국의 인증제도 및 규제	<p>“EU의 MDR(유럽연합 의료기기 규정)로 인하여 대리인 계약비용이 발생해 어려움이 있습니다.”</p> <p>“미국의 수입자가 위생검역허가서(VS Permit)를 발급받기 위해 검역증을 요구하는데, 이로 인하여 행정 비용이 발생하고 있습니다.”</p>

II. FBSI 기상도

1. 종합 FBSI 기상도

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 ☔️

구분		현황	전망
		1분기 현황	2분기 전망
항목	응답기업의 경기 전반	77 ☔️	91 ☁️
	자금사정	79 ☔️	88 ☁️
	생산	83 ☔️	93 ☁️
	고용 수준	91 ☁️	93 ☁️
	수출 품목 재고 수준	87 ☁️	93 ☁️
	원재료/부품 조달 단가	71 ☔️	79 ☔️
	협정 상대국 신규 거래	86 ☁️	89 ☁️
	수출 대상국의 경기 전반	78 ☔️	84 ☔️
	수출 품목의 가격 경쟁력	75 ☔️	82 ☔️
	FTA 수출 활용 금액	91 ☁️	94 ☁️
	FTA 무역비용	94 ☁️	95 ☁️
	원산지관리 역량	96 ☁️	94 ☁️
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 ☁️	93 ☁️
	통관애로	91 ☁️	93 ☁️

2. 산업별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 🌥, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		자금 사정		생산		고용 수준		수출 품목 재고 수준		원재료/부품 조달 단가		협정 상대국 신규 거래	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
산업	농림수산물	84 ☔	99 🌥	83 ☔	88 🌥	92 🌥	99 🌥	98 🌥	99 🌥	89 🌥	95 🌥	78 ☔	86 🌥	95 🌥	97 🌥
	광산물	75 ☔	75 ☔	75 ☔	92 🌥	58 ☔	75 ☔	83 ☔	83 ☔	75 ☔	83 ☔	50 ☔	58 ☔	83 ☔	84 ☔
	화학공업 제품	78 ☔	91 🌥	83 ☔	90 🌥	88 🌥	93 🌥	92 🌥	96 🌥	87 🌥	94 🌥	75 ☔	81 ☔	87 🌥	91 🌥
	플라스틱 고무 및 가죽제품	81 ☔	99 🌥	79 ☔	92 🌥	85 🌥	98 🌥	89 🌥	96 🌥	90 🌥	94 🌥	76 ☔	85 ☔	90 🌥	83 ☔
	섬유류	68 ☔	87 🌥	68 ☔	83 ☔	75 ☔	90 🌥	89 🌥	94 🌥	85 🌥	93 🌥	59 ☔	73 ☔	78 ☔	93 🌥
	생활용품	79 ☔	94 🌥	75 ☔	89 🌥	83 ☔	91 🌥	83 ☔	89 🌥	85 🌥	93 🌥	72 ☔	78 ☔	87 🌥	92 🌥
	철강금속 제품	74 ☔	78 ☔	76 ☔	79 ☔	77 ☔	86 🌥	88 🌥	88 🌥	78 ☔	88 🌥	68 ☔	74 ☔	83 ☔	91 🌥
	기계류	79 ☔	94 🌥	84 ☔	94 🌥	86 🌥	97 🌥	95 🌥	93 🌥	94 🌥	94 🌥	72 ☔	80 ☔	88 🌥	85 🌥
	전자전기 제품	69 ☔	81 ☔	73 ☔	81 ☔	75 ☔	80 ☔	89 🌥	85 🌥	85 🌥	86 🌥	68 ☔	73 ☔	82 ☔	86 🌥
	잡제품	69 ☔	102 🌤	74 ☔	90 🌥	74 ☔	98 🌥	105 🌤	105 🌤	90 🌥	98 🌥	67 ☔	81 ☔	79 ☔	75 ☔

구분		수출 대상국의 경기 전반		수출 품목의 가격 경쟁력		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		원산지 관리 역량		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담		통관애로	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
산업	농림수산물	83 	87 	85 	89 	96 	101 	97 	97 	100 	101 	99 	97 	89 	96
	광산물	67 	67 	67 	67 	83 	92 	92 	92 	92 	92 	92 	92 	83 	75
	화학공업 제품	77 	83 	75 	83 	92 	95 	94 	96 	97 	95 	93 	95 	92 	94
	플라스틱 고무 및 가죽제품	83 	93 	74 	85 	93 	98 	97 	98 	97 	97 	93 	97 	95 	98
	섬유류	68 	81 	64 	75 	87 	95 	91 	94 	93 	94 	85 	91 	85 	92
	생활용품	77 	89 	79 	87 	91 	96 	96 	98 	97 	99 	94 	97 	91 	96
	철강금속 제품	75 	78 	73 	75 	88 	92 	90 	92 	95 	93 	93 	92 	90 	90
	기계류	81 	87 	81 	86 	94 	91 	94 	93 	95 	92 	94 	91 	92 	92
	전자전기 제품	80 	78 	74 	72 	87 	84 	90 	87 	94 	88 	90 	87 	88 	90
	잡제품	76 	88 	64 	81 	90 	102 	93 	93 	95 	93 	93 	90 	88 	86

3. 협정별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		자금 사정		생산		고용 수준		수출 재고 품목 수준		원재료/ 부품 조달 단가		협정 상대국 신규 거래	
		현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망	현 황	전 망
협정	단일-EU	73 ☔	89 ☁	77 ☔	88 ☁	82 ☔	96 ☁	90 ☔	97 ☁	90 ☔	98 ☁	67 ☔	78 ☔	90 ☁	95 ☁
	단일-미국	74 ☔	86 ☁	76 ☔	83 ☔	82 ☔	87 ☁	92 ☔	90 ☁	89 ☔	90 ☁	75 ☔	81 ☔	84 ☁	85 ☁
	단일-베트남	76 ☔	87 ☁	78 ☔	84 ☔	79 ☔	87 ☁	88 ☔	90 ☁	86 ☔	91 ☁	65 ☔	71 ☔	85 ☁	86 ☁
	단일-아세안	81 ☔	94 ☁	85 ☁	96 ☁	87 ☁	99 ☁	92 ☔	98 ☁	86 ☔	93 ☁	71 ☔	87 ☁	89 ☁	93 ☁
	단일-인도	72 ☔	95 ☁	73 ☔	87 ☔	83 ☔	95 ☁	90 ☔	93 ☁	90 ☔	95 ☁	69 ☔	77 ☔	88 ☁	86 ☁
	단일-중국	81 ☔	94 ☁	81 ☔	91 ☁	86 ☁	96 ☁	94 ☔	94 ☁	87 ☔	92 ☁	74 ☔	81 ☔	89 ☁	91 ☁
	통합-비EU	77 ☔	96 ☁	73 ☔	96 ☁	88 ☁	95 ☁	91 ☔	96 ☁	84 ☔	93 ☁	82 ☔	82 ☔	77 ☔	93 ☁
	통합-아시아	77 ☔	94 ☁	80 ☔	90 ☁	83 ☔	95 ☁	91 ☔	95 ☁	90 ☔	96 ☁	71 ☔	81 ☔	82 ☔	88 ☁
	통합-영연방	67 ☔	76 ☔	76 ☔	85 ☁	76 ☔	80 ☔	87 ☔	89 ☁	76 ☔	91 ☁	74 ☔	74 ☔	76 ☔	70 ☔
	통합-중남미	78 ☔	83 ☔	72 ☔	89 ☁	78 ☔	83 ☔	100 ☀	89 ☁	94 ☁	83 ☔	56 ☔	61 ☔	67 ☔	78 ☔

구분		수출 대상국의 경기 전반		수출 품목의 가격 경쟁력		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		원산지 관리 역량		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담		통관애로	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
협정	단일-EU	80 	88 	76 	83 	90 	94 	92 	96 	98 	95 	94 	95 	91 	94
	단일-미국	78 	78 	75 	78 	92 	92 	92 	93 	96 	93 	93 	92 	89 	92
	단일-베트남	78 	84 	72 	79 	91 	91 	91 	89 	91 	92 	88 	91 	87 	89
	단일-아세안	85 	91 	78 	86 	89 	98 	94 	101 	95 	99 	91 	97 	91 	96
	단일-인도	78 	86 	73 	78 	90 	95 	93 	92 	93 	90 	91 	87 	89 	87
	단일-중국	75 	84 	79 	85 	94 	96 	97 	98 	100 	98 	97 	97 	95 	96
	통합-비EU	64 	86 	66 	79 	91 	96 	93 	96 	96 	93 	82 	91 	80 	93
	통합-아시아	77 	89 	72 	85 	90 	93 	92 	93 	95 	92 	93 	92 	93 	96
	통합-영연방	80 	74 	74 	74 	85 	89 	85 	87 	87 	85 	87 	87 	87 	89
	통합-중남미	61 	72 	50 	56 	83 	94 	94 	89 	94 	89 	89 	78 	89 	78

4. 규모별 FBSI 기상도

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 ☔️

구분		응답 기업의 경기 전반		자금 사정		생산		고용 수준		수출 품목 재고 수준		원재료/부품 조달 단가		협정 상대국 신규 거래	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
규모	대기업	77 ☔️	100 🌤️	77 ☔️	92 ☁️	85 ☁️	104 🌤️	92 ☁️	96 ☁️	92 ☁️	104 🌤️	77 ☔️	88 ☁️	96 ☁️	96 ☁️
	중견기업	82 ☔️	95 ☁️	92 ☁️	98 ☁️	85 ☁️	97 ☁️	91 ☁️	91 ☁️	91 ☁️	96 ☁️	74 ☔️	82 ☔️	92 ☁️	92 ☁️
	중소기업	76 ☔️	90 ☁️	78 ☔️	87 ☁️	83 ☔️	92 ☁️	91 ☁️	94 ☁️	87 ☁️	92 ☁️	71 ☔️	78 ☔️	85 ☁️	88 ☁️

구분		수출 대상국의 경기 전반		수출 품목의 가격 경쟁력		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		원산지 관리 역량		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담		통관애로	
		현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망	현황	전망
규모	대기업	92 ☁️	96 ☁️	88 ☁️	88 ☁️	92 ☁️	100 🌤️	96 ☁️	100 🌤️	100 🌤️	104 🌤️	96 ☁️	108 🌤️	96 ☁️	100 🌤️
	중견기업	84 ☔️	89 ☁️	81 ☔️	88 ☁️	92 ☁️	95 ☁️	91 ☁️	94 ☁️	96 ☁️	95 ☁️	92 ☁️	95 ☁️	90 ☁️	91 ☁️
	중소기업	77 ☔️	84 ☔️	74 ☔️	81 ☔️	91 ☁️	94 ☁️	94 ☁️	95 ☁️	96 ☁️	94 ☁️	92 ☁️	93 ☁️	90 ☁️	93 ☁️

III. FBSI 1분기 현황과 2분기 전망 조사 결과

1. 종합 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
항목	응답 기업의 경기 전반	77	91	14
	자금 사정	79	88	9
	생산	83	93	10
	고용 수준	91	93	2
	수출 품목 재고 수준	87	93	6
	원재료/부품 조달 단가	71	79	8
	협정 상대국 신규 거래	86	89	3
	수출 대상국의 경기 전반	78	84	6
	수출 품목의 가격 경쟁력	75	82	7
	FTA 수출 활용 금액	91	94	3
	FTA 무역비용	94	95	1
	원산지관리 역량	96	94	-2
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92	93	1
	통관애로	91	93	2

2. 산업별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	84	99	15
	광산물	75	75	0
	화학공업제품	78	91	13
	플라스틱 고무 및 가죽제품	81	99	18
	섬유류	68	87	19
	생활용품	79	94	15
	철강금속제품	74	78	4
	기계류	79	94	15
	전자전기제품	69	81	12
	잡제품	69	102	33

* 광산물, 잡제품은 30 samples 미만으로 분석 시 유의 (이후 분석 모두 동일)

2) 자금 사정 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	83	88	5
	광산물	75	92	17
	화학공업제품	83	90	7
	플라스틱 고무 및 가죽제품	79	92	13
	섬유류	68	83	15
	생활용품	75	89	14
	철강금속제품	76	79	3
	기계류	84	94	10
	전자전기제품	73	81	8
	잡제품	74	90	16

3) 생산 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	92	99	7
	광산물	58	75	17
	화학공업제품	88	93	5
	플라스틱 고무 및 가죽제품	85	98	13
	섬유류	75	90	15
	생활용품	83	91	8
	철강금속제품	77	86	9
	기계류	86	97	11
	전자전기제품	75	80	5
	잡제품	74	98	24

4) 고용 수준 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	98	99	1
	광산물	83	83	0
	화학공업제품	92	96	4
	플라스틱 고무 및 가죽제품	89	96	7
	섬유류	89	94	5
	생활용품	83	89	6
	철강금속제품	88	88	0
	기계류	95	93	-2
	전자전기제품	89	85	-4
	잡제품	105	105	0

5) 수출 품목 재고 수준 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	89	95	6
	광산물	75	83	8
	화학공업제품	87	94	7
	플라스틱 고무 및 가죽제품	90	94	4
	섬유류	85	93	8
	생활용품	85	93	8
	철강금속제품	78	88	10
	기계류	94	94	0
	전자전기제품	85	86	1
	잡제품	90	98	8

6) 원재료/부품 조달 단가 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	78	86	8
	광산물	50	58	8
	화학공업제품	75	81	6
	플라스틱 고무 및 가죽제품	76	85	9
	섬유류	59	73	14
	생활용품	72	78	6
	철강금속제품	68	74	6
	기계류	72	80	8
	전자전기제품	68	73	5
	잡제품	67	81	14

7) 협정 상대국 신규 거래 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	95	97	2
	광산물	83	84	1
	화학공업제품	87	91	4
	플라스틱 고무 및 가죽제품	90	83	-7
	섬유류	78	93	15
	생활용품	87	92	5
	철강금속제품	83	91	8
	기계류	88	85	-3
	전자전기제품	82	86	4
	잡제품	79	75	-4

8) 수출 대상국의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	83	87	4
	광산물	67	67	0
	화학공업제품	77	83	6
	플라스틱 고무 및 가죽제품	83	93	10
	섬유류	68	81	13
	생활용품	77	89	12
	철강금속제품	75	78	3
	기계류	81	87	6
	전자전기제품	80	78	-2
	잡제품	76	88	12

9) 수출 품목의 가격 경쟁력 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	85	89	4
	광산물	67	67	0
	화학공업제품	75	83	8
	플라스틱 고무 및 가죽제품	74	85	11
	섬유류	64	75	11
	생활용품	79	87	8
	철강금속제품	73	75	2
	기계류	81	86	5
	전자전기제품	74	72	-2
	잡제품	64	81	17

10) FTA 수출 활용 금액 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	96	101	5
	광산물	83	92	9
	화학공업제품	92	95	3
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	98	5
	섬유류	87	95	8
	생활용품	91	96	5
	철강금속제품	88	92	4
	기계류	94	91	-3
	전자전기제품	87	84	-3
	잡제품	90	102	12

11) FTA 무역비용 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	97	97	0
	광산물	92	92	0
	화학공업제품	94	96	2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	97	98	1
	섬유류	91	94	3
	생활용품	96	98	2
	철강금속제품	90	92	2
	기계류	94	93	-1
	전자전기제품	90	87	-3
	잡제품	93	93	0

12) 원산지관리 역량 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	100	101	1
	광산물	92	92	0
	화학공업제품	97	95	-2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	97	97	0
	섬유류	93	94	1
	생활용품	97	99	2
	철강금속제품	95	93	-2
	기계류	95	92	-3
	전자전기제품	94	88	-6
	잡제품	95	93	-2

13) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	99	97	-2
	광산물	92	92	0
	화학공업제품	93	95	2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	97	4
	섬유류	85	91	6
	생활용품	94	97	3
	철강금속제품	93	92	-1
	기계류	94	91	-3
	전자전기제품	90	87	-3
	잡제품	93	90	-3

14) 통관애로 - 산업별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
산업	농림수산물	89	96	7
	광산물	83	75	-8
	화학공업제품	92	94	2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	95	98	3
	섬유류	85	92	7
	생활용품	91	96	5
	철강금속제품	90	90	0
	기계류	92	92	0
	전자전기제품	88	90	2
	잡제품	88	86	-2

3. 협정별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	73	89	16
	단일-미국	74	86	12
	단일-베트남	76	87	11
	단일-아세안	81	94	13
	단일-인도	72	95	23
	단일-중국	81	94	13
	통합-비EU	77	96	19
	통합-아시아	77	94	17
	통합-영연방	67	76	9
	통합-중남미	78	83	5

* 통합-비EU, 영연방, 중남미는 30 samples 미만으로 분석 시 유의 (이후 분석 모두 동일)

2) 자금 사정 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	77	88	11
	단일-미국	76	83	7
	단일-베트남	78	84	6
	단일-아세안	85	96	11
	단일-인도	73	87	14
	단일-중국	81	91	10
	통합-비EU	73	96	23
	통합-아시아	80	90	10
	통합-영연방	76	85	9
	통합-중남미	72	89	17

3) 생산 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	82	96	14
	단일-미국	82	87	5
	단일-베트남	79	87	8
	단일-아세안	87	99	12
	단일-인도	83	95	12
	단일-중국	86	96	10
	통합-비EU	88	95	7
	통합-아시아	83	95	12
	통합-영연방	76	80	4
	통합-중남미	78	83	5

4) 고용 수준 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	90	97	7
	단일-미국	92	90	-2
	단일-베트남	88	90	2
	단일-아세안	92	98	6
	단일-인도	90	93	3
	단일-중국	94	94	0
	통합-비EU	91	96	5
	통합-아시아	91	95	4
	통합-영연방	87	89	2
	통합-중남미	100	89	-11

5) 수출 품목 재고 수준 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	90	98	8
	단일-미국	89	90	1
	단일-베트남	86	91	5
	단일-아세안	86	93	7
	단일-인도	90	95	5
	단일-중국	87	92	5
	통합-비EU	84	93	9
	통합-아시아	90	96	6
	통합-영연방	76	91	15
	통합-중남미	94	83	-11

6) 원재료/부품 조달 단가 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	67	78	11
	단일-미국	75	81	6
	단일-베트남	65	71	6
	단일-아세안	71	87	16
	단일-인도	69	77	8
	단일-중국	74	81	7
	통합-비EU	82	82	0
	통합-아시아	71	81	10
	통합-영연방	74	74	0
	통합-중남미	56	61	5

7) 협정 상대국 신규 거래 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	90	95	5
	단일-미국	84	85	1
	단일-베트남	85	86	1
	단일-아세안	89	93	4
	단일-인도	88	86	-2
	단일-중국	89	91	2
	통합-비EU	77	93	16
	통합-아시아	82	88	6
	통합-영연방	76	70	-6
	통합-중남미	67	78	11

8) 수출 대상국의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	80	88	8
	단일-미국	78	78	0
	단일-베트남	78	84	6
	단일-아세안	85	91	6
	단일-인도	78	86	8
	단일-중국	75	84	9
	통합-비EU	64	86	22
	통합-아시아	77	89	12
	통합-영연방	80	74	-6
	통합-중남미	61	72	11

9) 수출 품목의 가격 경쟁력 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	76	83	7
	단일-미국	75	78	3
	단일-베트남	72	79	7
	단일-아세안	78	86	8
	단일-인도	73	78	5
	단일-중국	79	85	6
	통합-비EU	66	79	13
	통합-아시아	72	85	13
	통합-영연방	74	74	0
	통합-중남미	50	56	6

10) FTA 수출 활용 금액 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	90	94	4
	단일-미국	92	92	0
	단일-베트남	91	91	0
	단일-아세안	89	98	9
	단일-인도	90	95	5
	단일-중국	94	96	2
	통합-비EU	91	96	5
	통합-아시아	90	93	3
	통합-영연방	85	89	4
	통합-중남미	83	94	11

11) FTA 무역비용 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	92	96	4
	단일-미국	92	93	1
	단일-베트남	91	89	-2
	단일-아세안	94	101	7
	단일-인도	93	92	-1
	단일-중국	97	98	1
	통합-비EU	93	96	3
	통합-아시아	92	93	1
	통합-영연방	85	87	2
	통합-중남미	94	89	-5

12) 원산지관리 역량 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	98	95	-3
	단일-미국	96	93	-3
	단일-베트남	91	92	1
	단일-아세안	95	99	4
	단일-인도	93	90	-3
	단일-중국	100	98	-2
	통합-비EU	96	93	-3
	통합-아시아	95	92	-3
	통합-영연방	87	85	-2
	통합-중남미	94	89	-5

13) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	94	95	1
	단일-미국	93	92	-1
	단일-베트남	88	91	3
	단일-아세안	91	97	6
	단일-인도	91	87	-4
	단일-중국	97	97	0
	통합-비EU	82	91	9
	통합-아시아	93	92	-1
	통합-영연방	87	87	0
	통합-중남미	89	78	-11

14) 통관애로 - 협정별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
협정	단일-EU	91	94	3
	단일-미국	89	92	3
	단일-베트남	87	89	2
	단일-아세안	91	96	5
	단일-인도	89	87	-2
	단일-중국	95	96	1
	통합-비EU	80	93	13
	통합-아시아	93	96	3
	통합-영연방	87	89	2
	통합-중남미	89	78	-11

4. 규모별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	77	100	23
	중견기업	82	95	13
	중소기업	76	90	14

2) 자금 사정 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	77	92	15
	중견기업	92	98	6
	중소기업	78	87	9

3) 생산 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	85	104	19
	중견기업	85	97	12
	중소기업	83	92	9

4) 고용 수준 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	92	96	4
	중견기업	91	91	0
	중소기업	91	94	3

5) 수출 품목 재고 수준 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	92	104	12
	중견기업	91	96	5
	중소기업	87	92	5

6) 원재료/부품 조달 단가 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	77	88	11
	중견기업	74	82	8
	중소기업	71	78	7

7) 협정 상대국 신규 거래 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	96	96	0
	중견기업	92	92	0
	중소기업	85	88	3

8) 수출 대상국의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	92	96	4
	중견기업	84	89	5
	중소기업	77	84	7

9) 수출 품목의 가격 경쟁력 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	88	88	0
	중견기업	81	88	7
	중소기업	74	81	7

10) FTA 수출 활용 금액 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	92	100	8
	중견기업	92	95	3
	중소기업	91	94	3

11) FTA 무역비용 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	96	100	4
	중견기업	91	94	3
	중소기업	94	95	1

12) 원산지관리 역량 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	100	104	4
	중견기업	96	95	-1
	중소기업	96	94	-2

13) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	96	108	12
	중견기업	92	95	3
	중소기업	92	93	1

14) 통관애로 - 규모별 FBSI

구분		현황	전망	전망-현황 GAP
		1분기 현황	2분기 전망	
규모	대기업	96	100	4
	중견기업	90	91	1
	중소기업	90	93	3



배포일자	2025.7.31.	담당부서	활용연구팀
담당자	오윤진 활용연구팀장(031-600-0771), 구지현 전문연구원 (031-600-0772)		

- 한국원산지정보원은 FTA의 활용 현황과 수출환경 변화를 진단해 우리 수출기업의 경기 흐름을 파악하고자 FTA 활용 수출기업을 대상으로 매 분기 말 ‘FTA 경기실사조사’ 수행

FTA 경기실사지수(FBSI) 정의

FTA 활용 수출기업의 경기 현황을 조사함으로써 FTA 활용 경기를 수치화하여 전반적인 경기 동향을 파악하는 지표

FTA 경기실사지수(FBSI) 산출식

$$FBSI = \frac{(I - 1)}{2} \times 100$$

I = 항목별 개별기업의 평균
FBSI 범위: 0 ≤ FBSI ≤ 200

범위	의미
0 ≤ FBSI < 50	기업의 경기전망이 불안정으로 부정적일 경우
50 ≤ FBSI < 100	기업의 경기전망이 불안정으로 보통일 경우
100 ≤ FBSI < 150	기업의 경기전망이 불안정으로 긍정적일 경우

FTA 경기실사지수(FBSI) 조사 개요

▶ 조사기간 : 2025.6.16. ~ 6.30.	▶ 조사주기 : 매 분기 조사 진행
▶ 조사대상 : 2024년 FTA 활용 수출기업 11,725개사	▶ 설문회수 : 605개사
▶ 조사지역 : 전국	▶ 설문항목 : 경기전망과 FTA 활용 관련 7문항 및 예외사항

- (2분기 FTA 활용 현황) 2분기 FTA 수출 활용률은 87.0%로 전년 동기 대비 1.3%p 상승, 세계 경제 성장 둔화와 지정학적 리스크 증대에도 불구하고 FTA 활용 확대 추세 지속
- (주요 협정별) 영국(+12.1%p), EFTA(+5.9%p), EU(+1.5%p) 등 유럽권 협정 중심으로 전년 동기 대비 두드러진 상승세
 - (주요 산업별) 광산물(△1.6%p), 생활용품(△1.6%p) 제외 전 산업군 모두 전년 동기 대비 수출 활용률 증가

〈2025년 2분기 FTA 수출 활용률 전년 동기 대비 변화〉

	[협정]	[산업]
 상승	칠레, EFTA, ASEAN, 인도, EU, 미국, 튀르키예, 호주, 중국, 뉴질랜드, 베트남, 영국, 중미, 이스라엘, 인도네시아	농림수산물, 화학공업제품, 플라스틱고무·가죽제품, 섬유류, 철강금속제품, 기계류, 전자전기제품, 잡제품
동일	-	-
 하락	페루, 캐나다, 콜롬비아, 일본, 캄보디아	광산물, 생활용품

□ (2분기 FBSI 현황) 2분기 FBSI 지수는 대부분의 항목에서 100을 하회하며, 전분기와 마찬가지로 부정적 평가 우세, 수출기업은 ‘세계 경기 침체로 인한 수출 감소’, ‘미국의 관세 인상으로 인한 수출 경기 불확실성 확대’ 등을 경기 악화 주요 요인으로 인식

○ (주요 항목별) 다수의 항목에서 하락하는 양상이며 특히 세계 경기 둔화 영향으로 인하여 ‘수출 대상국의 경기 전반’ 지수(78→72)가 전분기 대비 감소

〈FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 지수 - 2025년 1분기와 2분기 현황〉

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 🌥️, 85 미만 🌧️

구분		1분기	2분기
항목	응답기업의 경기 전반	77 🌧️	77 🌧️
	생산	83 🌧️	81 🌧️
	원재료/부품 조달 단가	71 🌧️	86 🌥️
	수출 대상국의 경기 전반	78 🌧️	72 🌧️
	FTA 수출 활용 금액	91 🌥️	87 🌥️
	FTA 무역비용	94 🌥️	93 🌥️
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 🌥️	100 🌤️

○ (주요 산업별) ‘기업 경기’ 항목에서 광산물 제외 모든 산업군의 부정적 평가 대두, 미국발 관세 이슈 품목인 철강 산업군의 지수(△5) 하락

- 철강금속제품 산업군의 체감경기 악화 키워드 : ‘미국 철강 관세’, ‘환율 급등’, ‘원자재 가격 상승’

○ (주요 협정별) ‘기업 경기’ 관련 전 협정에서 90 미만으로 부정적 평가 지속, 베트남(△7), 미국(-)은 전분기 대비 하락과 보합세를 기록하며 체감 경기 최저 수준 기록

- 한-미 FTA 활용 기업의 체감경기 악화 키워드 : ‘관세 인상’, ‘트럼프 행정부의 불확실성’, ‘수요 위축’

- 한-베트남 FTA 활용 기업의 체감경기 악화 키워드 : ‘인건비 상승’, ‘베트남 현지 생산 증가’

〈산업별·협정별 경기 전반 FBSI 지수 - 2025년 1분기와 2분기 현황〉

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 🌥️, 85 미만 🌧️

산업	1분기	2분기	협정	1분기	2분기
농림수산물	84 🌧️	77 🌧️	한-미	74 🌧️	74 🌧️
광산물	75 🌧️	100 🌤️			
화학공업제품	78 🌧️	78 🌧️	한-중	81 🌧️	82 🌧️
플라스틱 고무 및 가죽제품	81 🌧️	77 🌧️	한-EU	73 🌧️	78 🌧️
섬유류	68 🌧️	75 🌧️	한-인도	72 🌧️	84 🌧️
생활용품	79 🌧️	81 🌧️			
철강금속제품	74 🌧️	69 🌧️	한-아세안	81 🌧️	82 🌧️
기계류	79 🌧️	81 🌧️	한-베트남	76 🌧️	69 🌧️
전자전기제품	69 🌧️	73 🌧️			
잡제품	69 🌧️	83 🌧️	RCEP(일본)	77 🌧️	85 🌥️



□ 이 밖의 2025년 2분기 FBSI 현황의 자세한 내용은 별첨의 보고서를 통해 확인 가능

〈우리나라의 FTA 수출 활용 현황〉

(단위: %)

구분		2024년 2분기	2025년 2분기	증감율
협정	칠레	78.9	81.6	2.7
	EFTA	83.1	89.0	5.9
	ASEAN	76.8	78.7	1.9
	인도	90.6	91.3	0.7
	EU	89.7	91.2	1.5
	페루	84.2	76.8	-7.4
	미국	90.7	91.9	1.2
	튀르키예	71.4	72.8	1.4
	호주	88.5	90.2	1.7
	캐나다	97.0	96.8	-0.2
	중국	82.3	84.3	2.0
	뉴질랜드	65.4	70.6	5.2
	베트남	70.8	74.3	3.5
	콜롬비아	60.6	55.9	-4.7
	영국	81.1	93.2	12.1
	중미	40.3	45.1	4.8
	일본	77.2	71.0	-6.2
	이스라엘	61.0	95.3	34.3
	캄보디아	52.9	48.9	-4.0
	인도네시아	80.4	84.1	3.7
	필리핀	-	64.0	-
산업	농림수산물	83.8	87.3	3.5
	광산물	84.9	83.3	-1.6
	화학공업제품	88.4	88.6	0.2
	플라스틱고무및가죽제품	80.3	81.8	1.5
	섬유류	57.5	60.0	2.5
	생활용품	69.2	67.6	-1.6
	철강금속제품	82.0	82.3	0.3
	기계류	89.5	91.3	1.8
	전자전기제품	83.2	85.6	2.4
	잡제품	94.2	95.8	1.6
총합계		85.7	87.0	1.3

출처: 한국원산지정보원, *한눈에 보는 FTA 활용지도*

※ 별첨 : 수출기업 경기조사 보고서

2025년 2분기 FBSI 조사 결과 보고서

2025.7.31.



한국원산지정보원
Korea Institute of Organ Information

목 차

I. 조사 개요	1
1. 조사 설계	2
2. 응답자 현황	3
3. 조사 결과 요약	4
 II. FBSI 기상도	 11
1. 종합 FBSI 기상도	12
2. 산업별 FBSI 기상도	13
3. 협정별 FBSI 기상도	14
4. 규모별 FBSI 기상도	15
 III. FBSI 2분기 현황 조사 결과	 16
1. 종합 FBSI	17
2. 산업별 FBSI	17
3. 협정별 FBSI	20
4. 규모별 FBSI	22

I. 조사 개요

1. 조사 설계

조사 대상

- 목표모집단 : 2024년 수출기업 중 FTA 대상 품목을 수출한 기업
 - 조사모집단 : 2024년 수출기업 중 제외 사항에 해당하는 기업을 제외한 기업
- ※ 제외 사항: 기업 정보 결측, 비영리 기업 등 기타법인, FTA 비대상품목 수출기업, 기업의 협정 활용률이 0인 기업, FTA 활용 대표 품목 대상금액 100,000 달러 이하 제외

유효표본 수

- 605개 사업체

표본 오차

- 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차 $\pm 4.0\%$ Point

표본 추출

- 층화계통추출(stratified systematic sampling)
 - 1차 층화 : 기업 대표 산업(10개)
 - 2차 층화 : 기업 대표 협정(7개)
 - 3차 층화 : 기업 규모(3개)

조사 기간

- 2025년 6월 16일 ~ 2025년 6월 30일

FBSI
지수
산출방법

- 지수산출: $FBSI = \frac{(X-1)}{2} \times 100$
- X = 항목별 개별응답의 평균
- FBSI 범위 : $0 \leq FBSI \leq 200$

FBSI	의미
$0 \leq FBSI < 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 부정적일경우
$FBSI = 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 보통일 경우
$100 < FBSI \leq 200$	기업의 경기진단이 평균적으로 긍정적일경우

2. 응답자 현황

구분(단위 : %)		비율
전체		100.0
산업	농림수산물	7.6
	광산물	0.2
	화학공업제품	18.8
	플라스틱 고무 및 가죽제품	12.1
	섬유류	11.6
	생활용품	6.0
	철강금속제품	8.3
	기계류	26.9
	전자전기제품	8.1
	잡제품	0.5
협정	한-미	23.8
	한-중	19.8
	한-EU	19.5
	한-인도	5.3
	한-아세안	7.4
	한-베트남	16.5
	RCEP	7.6
규모	대기업	1.2
	중견기업	9.8
	중소기업	89.1

3. 조사 결과 요약

□ 2분기 현황 요약

- 대부분의 항목에서 100을 하회하며, 전분기와 마찬가지로 부정적 평가 우세, 수출기업은 ‘세계 경기 침체로 인한 수출 감소’, ‘미국의 관세 인상으로 인한 수출 경기 불확실성 확대’ 등을 경기 악화 주요 요인으로 인식
- (주요 항목별) 다수의 항목에서 하락하는 양상이며 특히 세계 경기 둔화 영향으로 인하여 ‘수출 대상국의 경기 전반’ 지수(78→72)가 전분기 대비 감소

〈FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 지수 - 2025년 1분기와 2분기 현황〉

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 🌥, 85 미만 🌧

구분		1분기	2분기
항목	응답기업의 경기 전반	77 🌧	77 🌧
	생산	83 🌧	81 🌧
	원재료/부품 조달 단가	71 🌧	86 🌥
	수출 대상국의 경기 전반	78 🌧	72 🌧
	FTA 수출 활용 금액	91 🌥	87 🌥
	FTA 무역비용	94 🌥	93 🌥
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 🌥	100 ☀

- (주요 산업별) ‘기업 경기’ 항목에서 광산물 제외 모든 산업군의 부정적 평가 대두, 미국발 관세 이슈 품목인 철강 산업군의 지수 전분기 대비 하락(△5)
- (주요 협정별) ‘기업 경기’ 관련 전 협정에서 90 미만으로 부정적 평가 지속, 베트남(△7), 미국(-)은 전분기 대비 하락과 보합세를 기록하며 체감 경기 최저 수준 기록

〈산업별·협정별 경기 전반 FBSI 지수 - 2025년 1분기와 2분기 현황〉

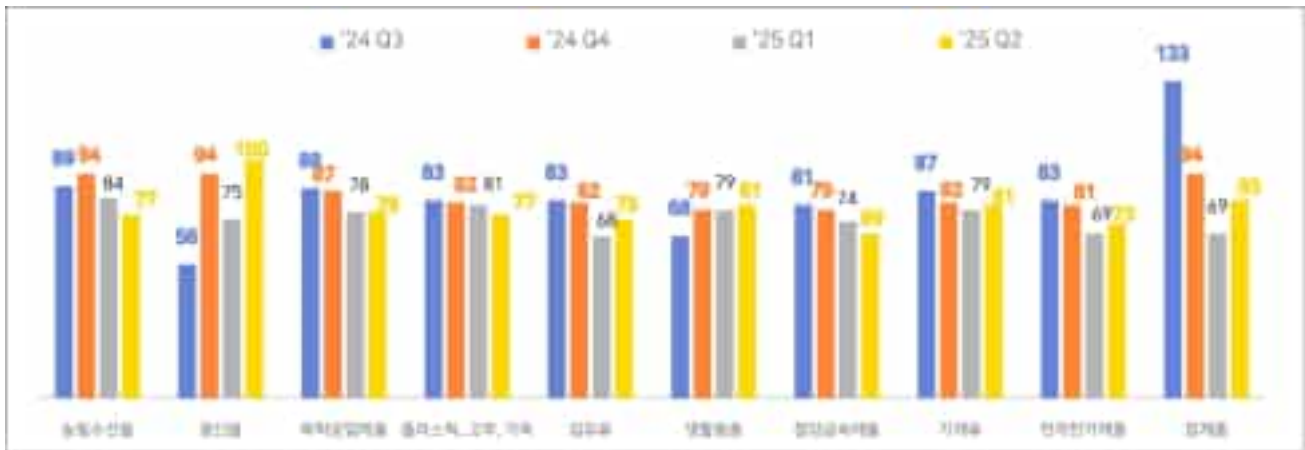
115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 🌥, 85 미만 🌧

산업	1분기	2분기	협정	1분기	2분기
농림수산물	84 🌧	77 🌧	한-미	74 🌧	74 🌧
광산물	75 🌧	100 🌤	한-중	81 🌧	82 🌧
화학공업제품	78 🌧	78 🌧	한-EU	73 🌧	78 🌧
플라스틱 고무 및 가죽제품	81 🌧	77 🌧	한-인도	72 🌧	84 🌧
섬유류	68 🌧	75 🌧	한-아세안	81 🌧	82 🌧
생활용품	79 🌧	81 🌧	한-베트남	76 🌧	69 🌧
철강금속제품	74 🌧	69 🌧	RCEP(일본)	77 🌧	85 🌥
기계류	79 🌧	81 🌧			
전자전기제품	69 🌧	73 🌧			
잡제품	69 🌧	83 🌧			

□ 산업별 FBSI 지수 결과

- ‘기업 경기’ 현황은 광산물 제외 전 산업군에서 기준선(100)에 미치지 못하며 경기 둔화 체감, 특히 철강금속제품(69) 최하점을 기록

〈 FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 산업별 〉



- 철강금속제품 산업의 경우 미국의 관세 부과와 같은 대외 통상 리스크와 원자재 가격 상승으로 인한 비용 증가가 복합적으로 작용하며 체감 경기 지수 최하위 수준(69)
- 그 밖의 다른 산업군에서도 역시 공통적으로 통상환경의 불확실성, 내수 위축, 생산비용 증가 등이 언급되고 있으며 산업군별로 조사된 경기 악화 요인 키워드는 아래와 같음

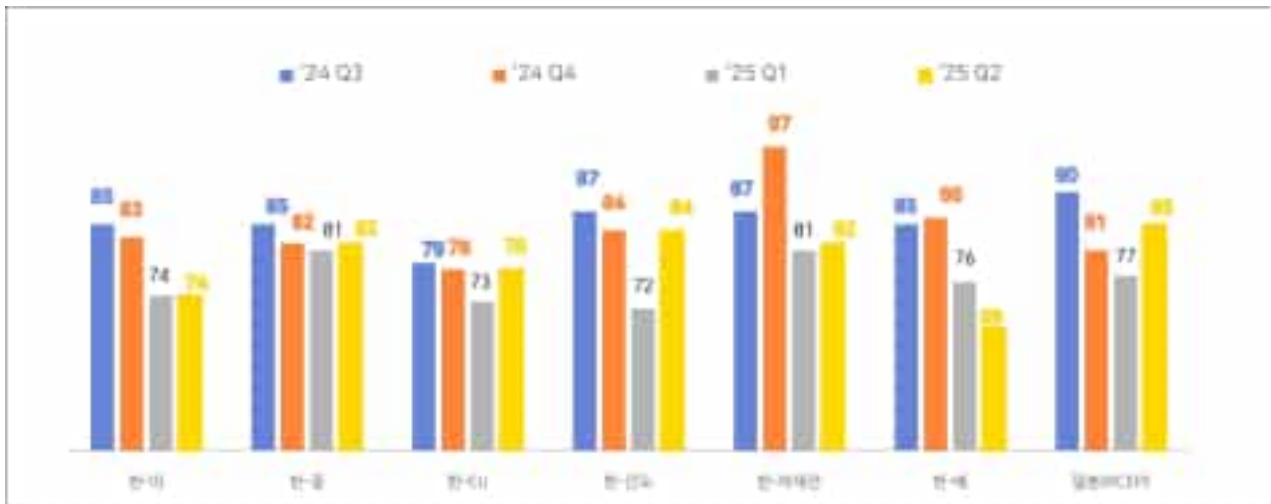
산업군	지수	악화 요인 키워드
철강금속제품	69	<ul style="list-style-type: none"> - 미국 철강 관세 - 환율 급등 - 원자재 가격 상승 - 자동차 산업 위축 등
전자전기제품	73	<ul style="list-style-type: none"> - 미국 및 유럽으로의 수출 감소 - 중동 지역 리스크 - 부품 조달 지연
섬유류	75	<ul style="list-style-type: none"> - 계절적 비수기 - 단가 경쟁 심화 - 소비 심리 위축
농림수산물	77	<ul style="list-style-type: none"> - 계절 요인 - 주요국 수입규제 강화 - 가격 하락
플라스틱고무 및 가죽제품	77	<ul style="list-style-type: none"> - 국제 정세 악화 - 원자재 가격 상승 - 고객 발주 감소
화학공업제품	78	<ul style="list-style-type: none"> - 대중국 수출 부진 - 단가 하락
기계류	81	<ul style="list-style-type: none"> - 환율 불확실성 - 생산 비용 상승
생활용품	81	<ul style="list-style-type: none"> - 내수 침체 - 원가 부담 증가 - 유통망 수요 감소

FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
경기 전반	철강금속제품(69)	전자전기제품(73) 섬유류(75) 농림수산물(77) 플라스틱고무 및 가죽제품(77) 화학공업제품(78)	생활용품(81) 기계류(81) 잡제품(83)	광산물(100)	
생산		전자전기제품(73) 섬유류(75), 철강금속제품(78) 농림수산물(79) 플라스틱고무 및 가죽제품(79)	생활용품(83) 기계류(85) 화학공업제품(86)	광산물(100) 잡제품(100)	
원재료 부품 단가		섬유류(79)	철강금속제품(83) 농림수산물(85) 화학공업제품(85) 플라스틱고무 및 가죽제품(86) 전자전기제품(87) 생활용품(88)	기계류(91) 광산물(100) 잡제품(100)	
수출국 경기	플라스틱고무 및 가죽제품(66) 섬유류(69)	화학공업제품(71) 생활용품(71) 농림수산물(73) 기계류(73) 철강금속제품(77) 전자전기제품(78)	잡제품(83)	광산물(100)	
FTA 활용 금액		섬유류(78)	전자전기제품(84) 플라스틱고무 및 가죽제품(86) 철강금속제품(87) 기계류(88) 화학공업제품(89) 농림수산물(90) 생활용품(90)	광산물(100) 잡제품(100)	
FTA 무역 비용			잡제품(83) 섬유류(86) 전자전기제품(90)	화학공업제품(93) 플라스틱고무 및 가죽제품(93) 철강금속제품(93) 기계류(93) 생활용품(97) 광산물(100)	농림수산물(102)
원산지 검증 부담				화학공업제품(98) 섬유류(98) 플라스틱고무 및 가죽제품(99) 철강금속제품(99) 기계류(99) 광산물(100) 잡제품(100)	전자전기제품(102) 생활용품(103) 농림수산물(109)

□ 협정별 FBSI 지수 결과

- 모든 협정에서 ‘기업 경기’ 지수가 90을 넘지 못한 가운데 전반적으로 부정적 평가가 우세, 특히 한-베트남(69)과 한-미(74) FTA 활용 기업의 체감 경기는 최저 수준을 기록

〈 FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 협정별 〉



- 수출 대상국의 정책 변화와 우리 수출기업의 경쟁력 약화, 관세 및 비관세 장벽 등이 경기 악화 주요 요인으로 보이며, 협정별로 조사된 경기 악화 요인 키워드는 아래와 같음

협정	지수	악화 요인 키워드
한-베트남 FTA	68	- 인건비 상승 - 베트남 현지 생산 증가 - 수요 위축
한-미 FTA	74	- 미국 관세 인상 - 트럼프 행정부 정책의 불확실성 - 수요 위축
한-EU FTA	78	- 물류비 증가 - 원재료 단가 상승
한-중 FTA	82	- 중국 내수 부진 - 현지 업체와의 경쟁 심화
한-아세안 FTA	82	- 가격 경쟁력 하락 - 환율 변동성 - 경쟁 심화
한-인도 CEPA	84	- 인도 현지 생산 증가 - 통관 지연 - 수입 규제

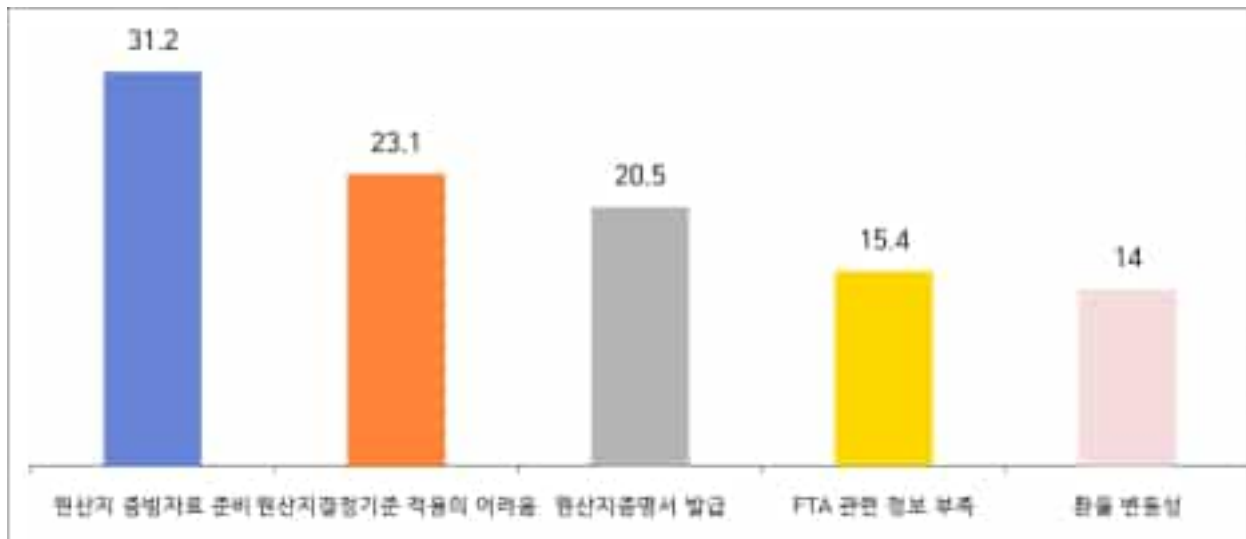
FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
경기 전반	베트남(69)	미국(74) EU(78)	중국(82) 아세안(82) 인도(84) 일본(85)		
생산		베트남(77) 미국(78) EU(79)	중국(83) 아세안(86) 인도(89)	일본(95)	
원재료 부품 단가		베트남(79)	아세안(83) EU(86) 중국(88) 미국(89) 일본(89)	인도(91)	
수출국 경기	EU(69) 미국(70) 아세안(70)	중국(71) 베트남(74) 일본(79)	인도(83)		
FTA 활용 금액			EU(81) 베트남(81) 중국(88) 아세안(88)	미국(91) 일본(91) 인도(94)	
FTA 무역 비용			베트남(87) EU(90)	일본(92) 아세안(93) 중국(95) 미국(97) 인도(98)	
원산지 검증 부담				일본(95) 아세안(96) EU(98) 베트남(99) 중국(100)	미국(103) 인도(108)

□ FTA 활용 애로사항

- FTA 활용 과정에서 기업들이 겪는 가장 주요 애로사항은 ‘원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감’, ‘원산지결정기준 적용의 어려움’, ‘원산지증명서 발급절차의 복잡성’ 등으로 나타남

〈 FTA 활용 수출기업의 FTA 활용 과정 애로사항 TOP 5 〉

(단위: %)



- (품목별) 특히 전자전기제품과 기계류, 섬유류 산업군에서 ‘원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감’ 응답률이 높음
- (협정별) 협정별로는 중국, 아세안, 인도로 수출하는 기업들의 ‘원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감’ 이 높은 것으로 나타남

〈 산업별 · 협정별 ‘원산지 증빙 자료 준비에 따른 부담감’ 응답 현황 〉

(단위: %)



- 이밖에도 ‘품목분류 해석의 불일치’와 ‘수입국의 통관규제 강화’ 등이 FTA를 활용할 때 우리 수출기업들이 겪는 애로사항으로 파악됨
- (품목분류 해석의 불일치) 플라스틱고무 및 가죽제품, 기계류 등을 아세안과 미국으로 수출하는 기업들의 응답률이 높았으며 제8113호(비금속 서멧), 제8708호(차량 부분품) 등이 국내와 다르게 품목분류되는 사례가 발견됨

〈 수출기업의 FTA 활용 애로사항(일부 발췌) 〉

품목분류 해석의 불일치

“제8113호(서멧 : 세라믹과 금속을 결합한 복합재료)를 수출하는데 한-EU FTA 적용시 수입국 HS코드가 국내와 달라 FTA 활용이 어렵습니다”

“자동차 부품을 제조하여 수출하고 있습니다. 국내에서는 제8708.50호(자동차를 갖춘 구동 차축 부분품)에 분류되나 미국에서 제8708.99호(그 밖의 차량부분품)로 분류하여 FTA 활용 시 애로가 있습니다.”

“플라스틱 호스(제3917호)를 아세안으로 수출하고 있으나 우리나라와 HS코드가 상이해 한-아세안 FTA 협정을 활용할 때 어렵습니다.”

- (수입국의 통관규제 강화) 전자전기제품, 철강금속제품 등을 인도, 아세안, 미국 등으로 수출하는 기업들의 응답률이 높았으며, 특히 인도의 경우 강화된 BIS(인도표준규격)로 인한 인증 산업군 확대에 따른 어려움과 원산지증명서를 비롯한 세관 요구 서류의 증가 등이 문제로 언급됨

〈 수출기업의 FTA 활용 애로사항 키워드(일부 발췌) 〉

수입국의 통관규제 강화	인도	“BIS 인증”, “CAROTAR”, “C/O 검증 난이도 향상” “세관 요구 서류 증가”
	중국	“화학물질규제”, “성분분석표 요구”, “전자문서 비인정”, “세관 요구 서류 증가”, “통관절차 강화”
	미국	“관세 인상”, “통관일정 지연”, “X-ray 검사 증가”
	베트남	“C/O 불인정”, “세관 요구 서류 증가”
	EU	“CE-IVDR”

II. FBSI 기상도

1. 종합 FBSI 기상도

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 🌥️, 85 미만 ☔️

구분		1분기 현황	2분기 현황
항목	응답기업의 경기 전반	77 ☔️	77 ☔️
	생산	83 ☔️	81 ☔️
	원재료/부품 조달 단가	71 ☔️	86 🌥️
	수출 대상국의 경기 전반	78 ☔️	72 ☔️
	FTA 수출 활용 금액	91 🌥️	87 🌥️
	FTA 무역비용	94 🌥️	93 🌥️
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 🌥️	100 🌤️

2. 산업별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기
산업	농림수산물	84 ☔	77 ☔	92 ☁	79 ☔	78 ☔	85 ☁	83 ☔	73 ☔	96 ☁	90 ☁	97 ☁	102 🌤	99 ☁	109 🌤
	광산물	75 ☔	100 🌤	58 ☔	100 🌤	50 ☔	100 🌤	67 ☔	100 🌤	83 ☔	100 🌤	92 ☁	100 🌤	92 ☁	100 🌤
	화학공업 제품	78 ☔	78 ☔	88 ☁	86 ☁	75 ☔	85 ☁	77 ☔	71 ☔	92 ☁	89 ☁	94 ☁	93 ☁	93 ☁	98 ☁
	플라스틱 고무 및 가죽제품	81 ☔	77 ☔	85 ☁	79 ☔	76 ☔	86 ☁	83 ☔	66 ☔	93 ☁	86 ☁	97 ☁	93 ☁	93 ☁	99 ☁
	섬유류	68 ☔	75 ☔	75 ☔	75 ☔	59 ☔	79 ☔	68 ☔	69 ☔	87 ☁	78 ☔	91 ☁	86 ☁	85 ☁	98 ☁
	생활용품	79 ☔	81 ☔	83 ☔	83 ☔	72 ☔	88 ☁	77 ☔	71 ☔	91 ☁	90 ☁	96 ☁	97 ☁	94 ☁	103 🌤
	철강금속 제품	74 ☔	69 ☔	77 ☔	78 ☔	68 ☔	83 ☔	75 ☔	77 ☔	88 ☁	87 ☁	90 ☁	93 ☁	93 ☁	99 ☁
	기계류	79 ☔	81 ☔	86 ☁	85 ☁	72 ☔	91 ☁	81 ☔	73 ☔	94 ☁	88 ☁	94 ☁	93 ☁	94 ☁	99 ☁
	전자전기 제품	69 ☔	73 ☔	75 ☔	73 ☔	68 ☔	87 ☁	80 ☔	78 ☔	87 ☁	84 ☔	90 ☁	90 ☁	90 ☁	102 🌤
	잡제품	69 ☔	83 ☔	74 ☔	100 🌤	67 ☔	100 🌤	76 ☔	83 ☔	90 ☁	100 🌤	93 ☁	83 ☔	93 ☁	100 🌤

3. 협정별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기
협정	한-미	74 ☔	74 ☔	82 ☔	78 ☔	75 ☔	89 ☁	78 ☔	70 ☔	92 ☁	91 ☁	92 ☁	97 ☁	93 ☁	103 🌤
	한-중	81 ☔	82 ☔	86 ☁	83 ☔	74 ☔	88 ☁	75 ☔	71 ☔	94 ☁	88 ☁	97 ☁	95 ☁	97 ☁	100 🌤
	한-EU	73 ☔	78 ☔	82 ☔	79 ☔	67 ☔	86 ☁	80 ☔	69 ☔	90 ☁	81 ☔	92 ☁	90 ☁	94 ☁	98 ☁
	한-인도	72 ☔	84 ☔	83 ☔	89 ☁	69 ☔	91 ☁	78 ☔	83 ☔	90 ☁	94 ☁	93 ☁	98 ☁	91 ☁	108 🌤
	한-아세안	81 ☔	82 ☔	87 ☁	86 ☁	71 ☔	83 ☔	85 ☁	70 ☔	89 ☁	88 ☁	94 ☁	93 ☁	91 ☁	96 ☁
	한-베트남	76 ☔	69 ☔	79 ☔	77 ☔	65 ☔	79 ☔	78 ☔	74 ☔	91 ☁	81 ☔	91 ☁	87 ☁	91 ☁	99 ☁
	RCEP(일본)	77 ☔	85 ☁	87 ☁	95 ☁	71 ☔	89 ☁	84 ☔	79 ☔	94 ☁	91 ☁	95 ☁	92 ☁	96 ☁	95 ☁

4. 규모별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기
규모	대기업	77 ☔	64 ☔	85 ☁	71 ☔	77 ☔	64 ☔	92 ☁	79 ☔	92 ☁	107 🌤	96 ☁	100 🌤	96 ☁	107 🌤
	중견기업	82 ☔	82 ☔	85 ☁	91 ☁	74 ☔	86 ☁	84 ☔	77 ☔	92 ☁	93 ☁	91 ☁	96 ☁	92 ☁	101 🌤
	중소기업	76 ☔	77 ☔	83 ☔	81 ☔	71 ☔	87 ☁	77 ☔	71 ☔	91 ☁	86 ☁	94 ☁	92 ☁	92 ☁	100 🌤

III. FBSI 2분기 조사 결과

1. 종합 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
항목	응답 기업의 경기 전반	77	77	0
	생산	83	81	-2
	원재료/부품 조달 단가	71	86	5
	수출 대상국의 경기 전반	78	72	-6
	FTA 수출 활용 금액	91	87	-4
	FTA 무역비용	94	93	-1
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92	100	8

2. 산업별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	84	77	-7
	광산물	75	100	25
	화학공업제품	78	78	0
	플라스틱 고무 및 가죽제품	81	77	-4
	섬유류	68	75	7
	생활용품	79	81	2
	철강금속제품	74	69	-5
	기계류	79	81	2
	전자전기제품	69	73	4
	잡제품	69	83	14

* 광산물, 잡제품은 30 samples 미만으로 분석 시 유의 (이후 분석 모두 동일)

2) 생산 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	92	79	-13
	광산물	58	100	42
	화학공업제품	88	86	-2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	85	79	-6
	섬유류	75	75	0
	생활용품	83	83	0
	철강금속제품	77	78	1
	기계류	86	85	-1
	전자전기제품	75	73	-2
	잡제품	74	100	26

3) 원재료/부품 조달 단가 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	78	85	7
	광산물	50	100	50
	화학공업제품	75	85	10
	플라스틱 고무 및	76	86	10
	가죽제품			
	섬유류	59	79	20
	생활용품	72	88	16
	철강금속제품	68	83	15
	기계류	72	91	19
	전자전기제품	68	87	19
	잡제품	67	100	33

4) 수출 대상국의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	83	73	-10
	광산물	67	100	33
	화학공업제품	77	71	-6
	플라스틱 고무 및	83	66	-17
	가죽제품			
	섬유류	68	69	1
	생활용품	77	71	-6
	철강금속제품	75	77	2
	기계류	81	73	-8
	전자전기제품	80	78	-2
	잡제품	76	83	7

5) FTA 수출 활용 금액 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	96	90	-6
	광산물	83	100	17
	화학공업제품	92	89	-3
	플라스틱 고무 및	93	86	-7
	가죽제품			
	섬유류	87	78	-9
	생활용품	91	90	-1
	철강금속제품	88	87	-1
	기계류	94	88	-6
	전자전기제품	87	84	-3
	잡제품	90	100	10

6) FTA 무역비용 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	97	102	5
	광산물	92	100	8
	화학공업제품	94	93	-1
	플라스틱 고무 및 가죽제품	97	93	-4
	섬유류	91	86	-5
	생활용품	96	97	1
	철강금속제품	90	93	3
	기계류	94	93	-1
	전자전기제품	90	90	0
	잡제품	93	83	-10

7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	99	109	10
	광산물	92	100	8
	화학공업제품	93	98	5
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	99	6
	섬유류	85	98	13
	생활용품	94	103	9
	철강금속제품	93	99	6
	기계류	94	99	5
	전자전기제품	90	102	12
	잡제품	93	100	7

3. 협정별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	74	74	0
	한-중	81	82	1
	한-EU	73	78	5
	한-인도	72	84	12
	한-아세안	81	82	1
	한-베트남	76	69	-7
	RCEP(일본)	77	85	8

2) 생산 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	82	78	-4
	한-중	86	83	-3
	한-EU	82	79	-3
	한-인도	83	89	6
	한-아세안	87	86	-1
	한-베트남	79	77	-2
	RCEP(일본)	87	95	8

3) 원재료/부품 조달 단가 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	75	89	14
	한-중	74	88	14
	한-EU	67	86	19
	한-인도	69	91	22
	한-아세안	71	83	12
	한-베트남	65	79	14
	RCEP(일본)	71	89	18

4) 수출 대상국의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	78	70	-8
	한-중	75	71	-4
	한-EU	80	69	-11
	한-인도	78	83	5
	한-아세안	85	70	-15
	한-베트남	78	74	-4
	RCEP(일본)	84	79	-5

5) FTA 수출 활용 금액 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	92	91	-1
	한-중	94	88	-6
	한-EU	90	81	-9
	한-인도	90	94	4
	한-아세안	89	88	-1
	한-베트남	91	81	-10
	RCEP(일본)	94	91	-3

6) FTA 무역비용 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	92	97	5
	한-중	97	95	-2
	한-EU	92	90	-2
	한-인도	93	98	5
	한-아세안	94	93	-1
	한-베트남	91	87	-4
	RCEP(일본)	95	92	-3

7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	93	103	10
	한-중	97	100	3
	한-EU	94	98	4
	한-인도	91	108	17
	한-아세안	91	96	5
	한-베트남	91	99	8
	RCEP(일본)	96	95	-1

4. 규모별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	77	64	-13
	중견기업	82	82	0
	중소기업	76	77	1

2) 생산 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	85	71	-14
	중견기업	85	91	6
	중소기업	83	81	-2

3) 원재료/부품 조달 단가 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	77	64	-13
	중견기업	74	86	12
	중소기업	71	87	16

4) 수출 대상국의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	92	79	-13
	중견기업	84	77	-7
	중소기업	77	71	-6

5) FTA 수출 활용 금액 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	92	107	15
	중견기업	92	93	1
	중소기업	91	86	-5

6) FTA 무역비용 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	96	100	4
	중견기업	91	96	5
	중소기업	94	92	-2

7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	96	107	11
	중견기업	92	101	9
	중소기업	92	100	8



한국원산지정보원
Korea Institute of Origin Information

<https://origin.or.kr/>

배포일자	2025.10.31.	담당부서	활용연구팀
담당자	오윤진 활용연구팀장(031-600-0771), 구지현 전문연구원 (031-600-0772)		

- 한국원산지정보원은 FTA의 활용 현황과 수출환경 변화를 진단해 우리 수출기업의 경기 흐름을 파악하고자 FTA 활용 수출기업을 대상으로 매 분기 말 ‘FTA 경기실사조사’ 수행

FTA 경기실사지수(FBSI) 정의

FTA 활용 수출기업의 경기 현황을 조사함으로써 FTA 활용 경기를 수치화하여 전반적인 경기 동향을 파악하는 지표

FTA 경기실사지수(FBSI) 산출식

$$FBSI = \frac{(B-A)}{A} \times 100$$

A = 한국별 개별수출액 평균
B = FTA 활용 A + FBSI × 200

범위	의미
50~100	기업의 경기전망이 평균적으로 부정적일 경우
100~150	기업의 경기전망이 평균적으로 보통일 경우
150~200	기업의 경기전망이 평균적으로 긍정적일 경우

FTA 경기실사지수(FBSI) 조사 개요

▶ 조사기간 : 2025.9.8. ~ 9.24.

▶ 조사대상 : 2024년 FTA 활용 수출기업 11,725개사

▶ 조사지역 : 전국

▶ 조사주기 : 매 분기 조사 진행

▶ 설문회수 : 600개사

▶ 설문항목 : 경기전망과 FTA 활용 관련 7문항 및 애로사항

- (3분기 FTA 활용 현황) 3분기 FTA 수출 활용률은 86.8%로 전년 동기 대비 0.8%p 상승, 글로벌 경기 회복 지연과 운송비 부담, 환율의 변동성 등 불확실성이 지속되는 가운데서도 주요 협정 및 산업 전반에서 활용률 개선세
- (주요 협정별) 이스라엘(30.6%p), 영국(+14.2%p), 중미(+5.2%p) 등 신규 협정의 활용률이 전년 동기 대비 뚜렷하게 상승하며 활용 안정화 단계에 진입한 것으로 보임
 - (주요 산업별) 광산물(△2.9%p), 생활용품(△1.0%p), 철강금속제품(△1.0%p) 제외 전 산업군 모두 전년 동기 대비 수출 활용률 증가

<2025년 2분기 FTA 수출 활용률 전년 동기 대비 변화>

	[협정]	[산업]
 상승	칠레, EFTA, ASEAN, 인도, EU, 미국, 튀르키예, 호주, 중국, 뉴질랜드, 베트남, 영국, 중미, 이스라엘, 인도네시아	농림수산물, 화학공업제품, 섬유류, 기계류, 플라스틱 고무·가죽제품, 전자전기제품, 잡제품
동일	-	-
 하락	페루, 캐나다, 콜롬비아, 일본, 캄보디아	광산물, 생활용품, 철강금속제품

□ (3분기 FBSI 현황) 3분기 FBSI 지수는 모든 항목에서 100을 하회하며, 전분기와 마찬가지로 경기 부진 국면 지속, 수출기업은 ‘가격 경쟁력 약화로 인한 수출시장 내 경쟁 심화’, ‘세계 경기 불확실성 확대에 따른 소비 위축’ 등을 경기 악화 주요 요인으로 인식

○ (주요 항목별) 원재료/부품 조달 단가 및 생산 지수는 보합세를 유지하였으나, 대내외 정책 불확실성과 고환율이 지속되며 FTA 수출 활용 금액과 무역비용 지수는 일제히 하락해 수출 여건 악화와 비용 부담 증가에 따른 체감 경기 둔화 확인, 또한 FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 지수가 하락하면서 기업들이 검증 관련 리스크나 행정적 부담에 대한 우려가 다소 확대된 것으로 나타남

〈FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 지수 - 2025년 2분기와 3분기 현황〉

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☁

구분		2분기	3분기
항목	응답기업의 경기 전반	77 ☁	77 ☁
	생산	81 ☁	81 ☁
	원재료/부품 조달 단가	86 ☁	86 ☁
	수출 대상국의 경기 전반	72 ☁	75 ☁
	FTA 수출 활용 금액	87 ☁	84 ☁
	FTA 무역비용	93 ☁	91 ☁
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	100 ☀	98 ☁

○ (주요 산업별) ‘기업 경기’ 항목에서 모든 산업군 기준선 미만 부정적 평가 대두, 관세 이슈 품목인 철강 산업군 여전히 낮은 지수 기록하였으나 농림수산물 산업군은 K-Food 인기에 힘입어 회복세 흐름

- 철강금속제품 산업군의 체감경기 악화 키워드 : ‘미국의 관세 정책에 따른 관련 산업 위축’, ‘저가 제품과의 경쟁 심화’ 등
- 농산물 산업군의 체감경기 개선 키워드 : ‘K-Food의 수요 증가’, ‘신시장 개척에 따른 수출 증대’ 등

○ (주요 협정별) ‘기업 경기’ 관련 모든 협정에서 90 미만의 지수를 기록하며 전반적으로 부정적 평가가 우세, 특히 한-미(71)와 한-EU(74) FTA 활용기업의 체감 경기는 최저 수준 기록

- 한-미 FTA 활용기업의 체감경기 악화 키워드 : ‘관세 부과’, ‘원재료 단가 상승’
- 한-EU FTA 활용기업의 체감경기 악화 키워드 : ‘경기 악화/침체’, ‘제조 원가 상승’

〈산업별·협정별 경기 전반 FBSI 지수 - 2025년 2분기와 3분기 현황〉

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☁

산업	2분기	3분기	협정	2분기	3분기
농림수산물	77 ☁	92 ☁	한-미	74 ☁	71 ☁
광산물	100 ☀	83 ☁	한-중	82 ☁	85 ☁
화학공업제품	78 ☁	79 ☁	한-EU	78 ☁	74 ☁
플라스틱 고무 및 가죽제품	77 ☁	81 ☁	한-인도	84 ☁	74 ☁
섬유류	75 ☁	66 ☁	한-아세안	82 ☁	75 ☁
생활용품	81 ☁	94 ☁	한-베트남	69 ☁	76 ☁
철강금속제품	69 ☁	72 ☁	RCEP(일본)	85 ☁	88 ☁
기계류	81 ☁	75 ☁			
전자전기제품	73 ☁	75 ☁			
잡제품	83 ☁	70 ☁			



□ 이 밖의 2025년 3분기 FBSI 현황의 자세한 내용은 별첨의 보고서를 통해
확인 가능

〈우리나라의 FTA 수출 활용 현황〉

(단위: %p)

구분		2024년 3분기	2025년 3분기	증감폭
협정	칠레	79.5	83.2	3.7
	EFTA	86.3	89.5	3.2
	ASEAN	76.1	78.8	2.7
	인도	90.8	91.2	0.4
	EU	90.3	91.1	0.8
	페루	82.7	77.3	-5.4
	미국	90.8	91.6	0.8
	튀르키예	71.8	72.3	0.5
	호주	88.9	90.1	1.2
	캐나다	96.8	96.7	-0.1
	중국	82.8	83.9	1.1
	뉴질랜드	66.3	69.8	3.5
	베트남	71.4	75.0	3.6
	콜롬비아	58.7	56.5	-2.2
	영국	78.5	92.7	14.2
	중미	40.5	45.7	5.2
	일본	77.3	72.5	-4.8
	이스라엘	64.5	95.1	30.6
	캄보디아	52.2	50.6	-1.6
	인도네시아	81.8	84.0	2.2
	필리핀	-	62.8	-
산업	농림수산물	83.9	86.8	2.9
	광산물	86.0	83.1	-2.9
	화학공업제품	88.4	88.5	0.1
	플라스틱고무 및 가죽제품	80.5	81.4	0.9
	섬유류	57.9	60.9	3.0
	생활용품	68.9	67.9	-1.0
	철강금속제품	82.7	81.7	-1.0
	기계류	89.8	91.1	1.3
	전자전기제품	83.4	85.4	2.0
	잡제품	91.6	94.9	3.3
총합계		86.0	86.8	0.8

출처: 한국원산지정보원, *한눈에 보는 FTA 활용지도*

※ 별첨 : 수출기업 경기조사 보고서

2025년 3분기 FBSI 조사 결과 보고서

2025.10.31.



한국원산지정보원
Korea Institute of Organic Information

목 차

I. 조사 개요	1
1. 조사 설계	2
2. 응답자 현황	3
3. 조사 결과 요약	4
 II. FBSI 기상도	11
1. 종합 FBSI 기상도	12
2. 산업별 FBSI 기상도	13
3. 협정별 FBSI 기상도	14
4. 규모별 FBSI 기상도	15
 III. FBSI 2분기 현황 조사 결과	16
1. 종합 FBSI	17
2. 산업별 FBSI	17
3. 협정별 FBSI	20
4. 규모별 FBSI	22

I. 조사 개요

1. 조사 설계

조사 대상

- 목표모집단 : 2024년 수출기업 중 FTA 대상 품목을 수출한 기업
 - 조사모집단 : 2024년 수출기업 중 제외 사항에 해당하는 기업을 제외한 기업
- ※ 제외 사항: 기업 정보 결측, 비영리 기업 등 기타법인, FTA 비대상품목 수출기업, 기업의 협정 활용률이 0인 기업, FTA 활용 대표 품목 대상금액 100,000 달러 이하 제외

유효표본 수

- 600개 사업체

표본 오차

- 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차 $\pm 4.0\%$ Point

표본 추출

- 층화계통추출(stratified systematic sampling)
 - 1차 층화 : 기업 대표 산업(10개)
 - 2차 층화 : 기업 대표 협정(7개)
 - 3차 층화 : 기업 규모(3개)

조사 기간

- 2025년 9월 8일 ~ 2025년 9월 24일

FBSI
지수
산출방법

- 지수산출: $FBSI = \frac{(X-1)}{2} \times 100$
- X = 항목별 개별응답의 평균
- FBSI 범위 : $0 \leq FBSI \leq 200$

FBSI	의미
$0 \leq FBSI < 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 부정적일경우
$FBSI = 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 보통일 경우
$100 < FBSI \leq 200$	기업의 경기진단이 평균적으로 긍정적일경우

2. 응답자 현황

구분(단위 : %)		비율
전체		100.0
산업	농림수산물	7.0
	광산물	0.5
	화학공업제품	19.2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	12.0
	섬유류	10.2
	생활용품	4.0
	철강금속제품	13.8
	기계류	20.7
	전자전기제품	8.8
	잡제품	3.8
협정	한-미	20.3
	한-중	21.2
	한-EU	17.7
	한-인도	6.2
	한-아세안	16.0
	한-베트남	14.3
	RCEP	4.3
규모	대기업	1.0
	중견기업	7.8
	중소기업	91.2

3. 조사 결과 요약

□ 3분기 현황 요약

- 모든 항목에서 100을 하회하며, 전분기와 마찬가지로 경기 부진 국면 지속, 수출 기업은 ‘가격 경쟁력 약화로 인한 수출시장 내 경쟁 심화’, ‘세계 경기 불확실성 확대에 따른 소비 위축’ 등을 경기 악화 주요 요인으로 인식
- (주요 항목별) 원재료/부품 조달 단가 및 생산 지수는 보합세를 유지하였으나, 대내외 정책 불확실성과 고환율이 지속되며 FTA 수출 활용 금액과 무역비용 지수는 일제히 하락해 수출 여건 악화와 비용 부담 증가에 따른 체감 경기 둔화 확인, 또한 FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 지수가 하락하면서 기업들이 검증 관련 리스크나 행정적 부담에 대한 우려가 다소 확대된 것으로 나타남

〈FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 지수 - 2025년 2분기와 3분기 현황〉

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 🌧️

구분		2분기	3분기
항목	응답기업의 경기 전반	77 🌧️	77 🌧️
	생산	81 🌧️	81 🌧️
	원재료/부품 조달 단가	86 ☁️	86 ☁️
	수출 대상국의 경기 전반	72 🌧️	75 🌧️
	FTA 수출 활용 금액	87 ☁️	84 🌧️
	FTA 무역비용	93 ☁️	91 ☁️
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	100 🌤️	98 ☁️

- (주요 산업별) ‘기업 경기’ 항목에서 모든 산업군 기준선 미만 부정적 평가 대두, 관세 이슈 품목인 철강 산업군 여전히 낮은 지수 기록하였으나 농림수산물 산업군은 K-Food 인기에 힘입어 회복세 흐름
- (주요 협정별) ‘기업 경기’ 관련 모든 협정에서 90 미만의 지수를 기록하며 전반적으로 부정적 평가가 우세, 특히 한-미(71)와 한-EU(74) FTA 활용기업의 체감 경기는 최저 수준 기록

〈산업별·협정별 경기 전반 FBSI 지수 - 2025년 2분기와 3분기 현황〉

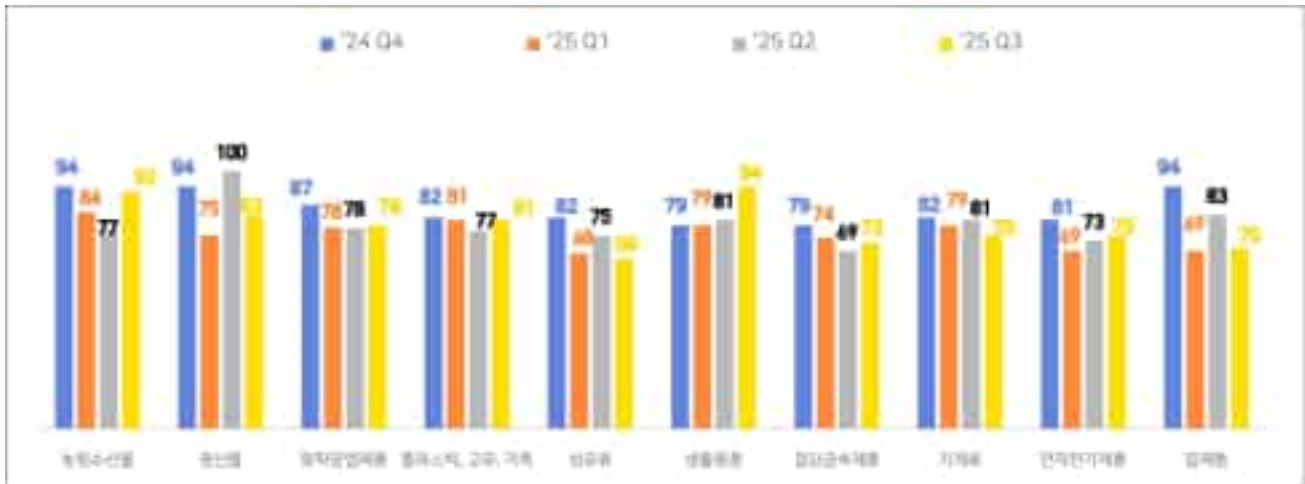
115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 🌧️

산업	2분기	3분기	협정	2분기	3분기
농림수산물	77 🌧️	92 ☁️	한-미	74 🌧️	71 🌧️
광산물	100 🌤️	83 🌧️	한-중	82 🌧️	85 ☁️
화학공업제품	78 🌧️	79 🌧️	한-EU	78 🌧️	74 🌧️
플라스틱 고무 및 가죽제품	77 🌧️	81 🌧️	한-인도	84 🌧️	74 🌧️
섬유류	75 🌧️	66 🌧️	한-아세안	82 🌧️	75 🌧️
생활용품	81 🌧️	94 ☁️	한-베트남	69 🌧️	76 🌧️
철강금속제품	69 🌧️	72 🌧️	RCEP(일본)	85 ☁️	88 ☁️
기계류	81 🌧️	75 🌧️			
전자전기제품	73 🌧️	75 🌧️			
잡제품	83 🌧️	70 🌧️			

□ 산업별 FBSI 지수 결과

- ‘기업 경기’ 현황은 전 산업군에서 기준선(100)에 미치지 못하며 경기 둔화 체감, 지난 분기에 이어 철강금속제품(72) 여전히 낮은 지수 기록

〈 FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 산업별 〉



- 철강금속제품 산업의 경우 미국발 관세 부담과 EU의 철강 수입쿼터 축소 등 수출 여건 악화로 체감 경기 지수 낮은 수준 기록
- 그 밖의 다른 산업군에서도 공통적으로 대내외 정책 불확실성 확대와 환율 변수, 비용 부담이 체감 경기 악화 요인으로 지목되며, 산업군별로 조사된 경기 악화 요인 키워드는 아래와 같음

산업군	지수	악화 요인 키워드
섬유류	66	- 가격경쟁력 악화 - 소비 둔화에 따른 주문 감소
철강금속제품	72	- 국내 생산 장기화에 따른 패널티 비용 증가 - 중국산 저가 제품과의 경쟁 심화 - 미국의 관세 정책에 따른 자동차, 건설 산업 위축
전자전기제품	75	- 경제 불확실성에 따른 소비심리 감소 - 미국의 관세 정책
기계류	75	- 트럼프 취임 이후 관세 정책 변화 - 저가의 외국산 제품과의 경쟁 심화 - 원자재 가격 상승
화학공업제품	79	- PFAS 규제 - 경기 악화 - 가격경쟁력 악화
플라스틱고무 및 가죽제품	81	- 원자재 가격 상승 - 중국산 시장 점유율 확대 - 경기 불황
농림수산물	92	- 국제 경기 악화로 주문 감소 - 고환율로 인한 원가 상승 - 베트남의 수입규제 강화
생활용품	94	- 경기 침체로 소비 위축

FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
경기 전반	섬유류(66) 잡제품(70)	철강금속제품(72) 기계류(75) 전자전기제품(75) 화학공업제품(79)	플라스틱고무 및 가죽제품(81) 광산물(83)	농림수산물(92) 생활용품(94)	
생산		섬유류(75) 전자전기제품(75) 플라스틱고무 및 가죽제품(79) 철강금속제품(79) 기계류(79) 잡제품(80)	광산물(83) 화학공업제품(84)	농림수산물(95) 생활용품(98)	
원재료 부품 단가		섬유류(80)	기계류(83) 전자전기제품(86) 화학공업제품(87) 철강금속제품(87) 생활용품(88) 플라스틱고무 및 가죽제품(90)	잡제품(91) 농림수산물(95) 광산물(100)	
수출국 경기	섬유류(66) 광산물(67)	플라스틱고무 및 가죽제품(71) 기계류(71) 잡제품(74) 철강금속제품(76) 화학공업제품(76)	전자전기제품(82) 생활용품(83)	농림수산물(92)	
FTA 활용 금액	광산물(67)	섬유류(77)	기계류(81) 철강금속제품(82) 화학공업제품(85) 플라스틱고무 및 가죽제품(85) 전자전기제품(86) 잡제품(89)	생활용품(92) 농림수산물(99)	
FTA 무역 비용	광산물(67)		기계류(88) 화학공업제품(89) 섬유류(89) 철강금속제품(89) 생활용품(90)	전자전기제품(92) 농림수산물(96) 잡제품(96) 플라스틱고무 및 가죽제품(97)	
원산지 검증 부담				섬유류(93) 잡제품(96) 화학공업제품(97) 기계류(97) 플라스틱고무 및 가죽제품(97) 전자전기제품(99) 광산물(100)	철강금속제품(101) 생활용품(104) 농림수산물(105)

□ 협정별 FBSI 지수 결과

- 모든 협정에서 ‘기업 경기’ 지수가 90을 넘지 못하며 부정적 경기 평가 우세, 특히 한-미(71)와 한-EU(74) FTA 활용기업의 체감 경기는 최저 수준을 기록

〈 FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 협정별 〉



- 경기 악화·침체, 제조 원가 상승, 가격 경쟁력 약화 등이 수출기업의 경기 악화 주요 요인으로 확인되며, 협정별로 조사된 경기 악화 요인 키워드는 아래와 같음

협정	지수	악화 요인 키워드
한-미 FTA		- 관세 부과 - 원재료 단가 상승
한-EU FTA		- 경기 악화/침체 - 제조 원가 상승
한-인도 CEPA		- 중국산 제품과의 가격 경쟁 - 경기 침체
한-아세안 FTA		- 경기 침체 - 원재료비 상승에 따른 가격 경쟁력 약화
한-베트남 FTA		- 경기 불황으로 수출 감소 - 재료비, 운송비 상승
한-중 FTA		- 경기 악화/침체 - 중국산 저가 제품과의 경쟁 심화 - 원자재 조달 가격 상승

FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
경기 전반		미국(71) 인도(74) EU(74) 아세안(75) 베트남(76)	중국(85) 일본(88)		
생산		미국(75) EU(79) 아세안(80)	베트남(81) 인도(86) 중국(87)	일본(94)	
원재료 부품 단가			베트남(81) EU(85) 미국(85) 아세안(86) 중국(88)	인도(91) 일본(100)	
수출국 경기	EU(69)	미국(72) 아세안(76) 중국(77) 일본(79) 베트남(80)	인도(82)		
FTA 활용 금액			아세안(82) 베트남(83) EU(83) 미국(83) 인도(86) 일본(87) 중국(88)		
FTA 무역 비용			일본(87) 아세안(88)	EU(91) 미국(91) 중국(91) 인도(92) 베트남(92)	
원산지 검증 부담				아세안(94) 일본(96) 베트남(97) EU(99) 중국(99) 미국(100)	인도(103)

□ FTA 활용 애로사항

- FTA 활용 과정에서 기업들이 겪는 가장 주요 애로사항은 ‘원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감’, ‘원산지결정기준 적용의 어려움’, ‘FTA 관련 정보/이해도 부족’ 등으로 나타남

〈 FTA 활용 수출기업의 FTA 활용 과정 애로사항 TOP 5 〉

(단위: %)



- (품목별) 전자전기제품과 섬유류, 기계류 등의 산업군에서 원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감을 호소하는 기업의 비중이 평균보다 높은 것으로 나타남
- (협정별) 협정별로는 일본(RCEP)과 EU, 인도 등으로 수출하는 기업들의 원산지 증빙자료 준비 부담감이 상대적으로 높은 것으로 나타남

〈 산업별·협정별 ‘원산지 증빙 자료 준비에 따른 부담감’ 응답 현황 〉

(단위: %)



< 산업별 · 협정별 FTA 활용 수출기업의 FTA 활용 과정 애로사항 TOP 5 >

(단위: %, 복수 응답)

구분		원산지 증빙자료 준비	원산지결정기준 적용 어려움	FTA 관련 정보/이해도 부족	대외거래 환경 (환율, 금융)	기업 인프라/ 인력 제약
전체	평균	25.2	21.2	15.5	12.8	8.7
산업	농림수산물	21.7	15.2	10.9	10.9	8.7
	광산물	33.3	33.3	33.3	33.3	-
	화학공업제품	19.5	27.1	19.5	16.1	11.0
	플라스틱 · 고무	23.5	20.6	10.3	13.2	5.9
	섬유류	31.8	19.7	18.2	16.7	7.6
	생활용품	20.0	22.5	12.5	15.0	12.5
	철강금속제품	18.4	24.5	8.2	12.2	6.1
	기계류	26.9	18.6	18.6	11.5	9.0
	전자전기제품	38.9	18.5	13.0	3.7	7.4
협정	한-미	19.8	14.4	13.5	16.2	11.7
	한-중	25.0	25.7	12.5	10.3	7.4
	한-EU	29.3	18.1	15.5	11.2	8.6
	한-인도	29.4	26.5	17.6	5.9	8.8
	한-아세안	26.6	23.4	20.3	14.1	6.3
	한-베트남	22.5	19.6	15.7	13.7	6.9
	RCEP	29.7	29.7	21.6	18.9	13.5

- 또한 ‘품목분류 해석의 불일치’ 관련 애로사항이 지난 분기에 이어 이번 분기에도 지속적으로 언급되었으며, 이밖에도 ‘원산지증명서 발급 시스템의 사용 편의성’ 등과 관련한 애로사항이 확인됨
- (품목분류 해석의 불일치) “HS 2008.99로 원산지증명서를 발급하였으나 포장지 품명에 laver(식용 김)가 아닌 seaweed(해조류)로 기재되어 있어 태국 측 FTA 협정세율(5%)을 적용받지 못하였습니다. 현재 바이어 요청에 따라 포장지 품명을 변경하고 있습니다.”
- (원산지증명서 발급 시스템의 사용 편의성) “원산지증명서 인쇄 시 양면 인쇄하는 방법이 번거로워 시스템적으로 개선이 필요합니다.”, “원산지증명서 발행 시 신청 품목이 다수인 경우 개별 수정에 어려움이 있어 시스템 변경이 필요합니다.”

II. FBSI 기상도

1. 종합 FBSI 기상도

115 이상 ☀️, 100~115 미만 🌤️, 85~100 미만 ☁️, 85 미만 ☔️

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황
항목	응답기업의 경기 전반	77 ☔️	77 ☔️	77 ☔️
	생산	83 ☔️	81 ☔️	81 ☔️
	원재료/부품 조달 단가	71 ☔️	86 ☁️	86 ☁️
	수출 대상국의 경기 전반	78 ☔️	72 ☔️	75 ☔️
	FTA 수출 활용 금액	91 ☁️	87 ☁️	84 ☔️
	FTA 무역비용	94 ☁️	93 ☁️	91 ☁️
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 ☁️	100 🌤️	98 ☁️

2. 산업별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 🌥, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기
산업	농림수산물	77 	92 	79 	95 	85 	95 	73 	92 	90 	99 	102 	96 	109 	105
	광산물	100 	83 	100 	83 	100 	100 	100 	67 	100 	67 	100 	67 	100 	100
	화학공업 제품	78 	79 	86 	84 	85 	87 	71 	76 	89 	85 	93 	89 	98 	97
	플라스틱 고무 및 가죽제품	77 	81 	79 	79 	86 	90 	66 	71 	86 	85 	93 	97 	99 	97
	섬유류	75 	66 	75 	75 	79 	80 	69 	66 	78 	77 	86 	89 	98 	93
	생활용품	81 	94 	83 	98 	88 	88 	71 	83 	90 	92 	97 	90 	103 	104
	철강금속 제품	69 	72 	78 	79 	83 	87 	77 	76 	87 	82 	93 	89 	99 	101
	기계류	81 	75 	85 	79 	91 	83 	73 	71 	88 	81 	93 	88 	99 	97
	전자전기 제품	73 	75 	73 	75 	87 	86 	78 	82 	84 	86 	90 	92 	102 	99
	잡제품	83 	70 	100 	80 	100 	91 	83 	74 	100 	89 	83 	96 	100 	96

3. 협정별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☂

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기
협정	한-미	74 	71 	78 	75 	89 	85 	70 	72 	91 	83 	97 	91 	103 	100 
	한-중	82 	85 	83 	87 	88 	88 	71 	77 	88 	88 	95 	91 	100 	99 
	한-EU	78 	74 	79 	79 	86 	85 	69 	69 	81 	83 	90 	91 	98 	99 
	한-인도	84 	74 	89 	86 	91 	91 	83 	82 	94 	86 	98 	92 	108 	103 
	한-아세안	82 	75 	86 	80 	83 	86 	70 	76 	88 	82 	93 	88 	96 	94 
	한-베트남	69 	76 	77 	81 	79 	81 	74 	80 	81 	83 	87 	92 	99 	97 
	RCEP(일본)	85 	88 	95 	94 	89 	100 	79 	79 	91 	87 	92 	87 	95 	96 

4. 규모별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 🌤, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기
규모	대기업	64 ☔	75 ☔	71 ☔	67 ☔	64 ☔	67 ☔	79 ☔	75 ☔	107 🌤	83 ☔	100 🌤	83 ☔	107 🌤	108 🌤
	중견기업	82 ☔	83 ☔	91 ☁	94 ☁	86 ☁	93 ☁	77 ☔	85 ☁	93 ☁	91 ☁	96 ☁	94 ☁	101 🌤	102 🌤
	중소기업	77 ☔	76 ☔	81 ☔	80 ☔	87 ☁	86 ☁	71 ☔	74 ☔	86 ☁	84 ☔	92 ☁	90 ☁	100 🌤	98 ☁

III. FBSI 3분기 조사 결과

1. 종합 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
항목	응답 기업의 경기 전반	77	77	77	0
	생산	83	81	81	0
	원재료/부품 조달 단가	71	86	86	0
	수출 대상국의 경기 전반	78	72	75	3
	FTA 수출 활용 금액	91	87	84	-3
	FTA 무역비용	94	93	91	-2
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92	100	98	-2

2. 산업별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	84	77	92	15
	광산물	75	100	83	-17
	화학공업제품	78	78	79	1
	플라스틱 고무 및 가죽제품	81	77	81	4
	섬유류	68	75	66	-9
	생활용품	79	81	94	13
	철강금속제품	74	69	72	3
	기계류	79	81	75	-6
	전자전기제품	69	73	75	2
	잡제품	69	83	70	-13

* 광산물, 잡제품은 30 samples 미만으로 분석 시 유의 (이후 분석 모두 동일)

2) 생산 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	92	79	95	16
	광산물	58	100	83	-17
	화학공업제품	88	86	84	-2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	85	79	79	0
	섬유류	75	75	75	0
	생활용품	83	83	98	15
	철강금속제품	77	78	79	1
	기계류	86	85	79	-6
	전자전기제품	75	73	75	2
	잡제품	74	100	80	-20

3) 원재료/부품 조달 단가 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	78	85	95	10
	광산물	50	100	100	0
	화학공업제품	75	85	87	2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	76	86	90	4
	섬유류	59	79	80	1
	생활용품	72	88	88	0
	철강금속제품	68	83	87	4
	기계류	72	91	83	-8
	전자전기제품	68	87	86	-1
	잡제품	67	100	91	-9

4) 수출 대상국의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	83	73	92	19
	광산물	67	100	67	-33
	화학공업제품	77	71	76	5
	플라스틱 고무 및 가죽제품	83	66	71	5
	섬유류	68	69	66	-3
	생활용품	77	71	83	12
	철강금속제품	75	77	76	-1
	기계류	81	73	71	-2
	전자전기제품	80	78	82	4
	잡제품	76	83	74	-9

5) FTA 수출 활용 금액 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	96	90	99	9
	광산물	83	100	67	-33
	화학공업제품	92	89	85	-4
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	86	85	-1
	섬유류	87	78	77	-1
	생활용품	91	90	92	2
	철강금속제품	88	87	82	-5
	기계류	94	88	81	-7
	전자전기제품	87	84	86	2
	잡제품	90	100	89	-11

6) FTA 무역비용 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	97	102	96	-6
	광산물	92	100	67	-33
	화학공업제품	94	93	89	-4
	플라스틱 고무 및 가죽제품	97	93	97	4
	섬유류	91	86	89	3
	생활용품	96	97	90	-7
	철강금속제품	90	93	89	-4
	기계류	94	93	88	-5
	전자전기제품	90	90	92	2
	잡제품	93	83	96	13

7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	99	109	105	-4
	광산물	92	100	100	0
	화학공업제품	93	98	97	-1
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	99	97	-2
	섬유류	85	98	93	-5
	생활용품	94	103	104	1
	철강금속제품	93	99	101	2
	기계류	94	99	97	-2
	전자전기제품	90	102	99	-3
	잡제품	93	100	96	-4

3. 협정별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	74	74	71	-3
	한-중	81	82	85	3
	한-EU	73	78	74	-4
	한-인도	72	84	74	-10
	한-아세안	81	82	75	-7
	한-베트남	76	69	76	7
	RCEP(일본)	77	85	88	3

2) 생산 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	82	78	75	-3
	한-중	86	83	87	4
	한-EU	82	79	79	0
	한-인도	83	89	86	-3
	한-아세안	87	86	80	-6
	한-베트남	79	77	81	4
	RCEP(일본)	87	95	94	-1

3) 원재료/부품 조달 단가 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	75	89	85	-4
	한-중	74	88	88	0
	한-EU	67	86	85	-1
	한-인도	69	91	91	0
	한-아세안	71	83	86	3
	한-베트남	65	79	81	2
	RCEP(일본)	71	89	100	11

4) 수출 대상국의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	78	70	72	2
	한-중	75	71	77	6
	한-EU	80	69	69	0
	한-인도	78	83	82	-1
	한-아세안	85	70	76	6
	한-베트남	78	74	80	6
	RCEP(일본)	84	79	79	0

5) FTA 수출 활용 금액 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	92	91	83	-8
	한-중	94	88	88	0
	한-EU	90	81	83	2
	한-인도	90	94	86	-8
	한-아세안	89	88	82	-6
	한-베트남	91	81	83	2
	RCEP(일본)	94	91	87	-4

6) FTA 무역비용 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	92	97	91	-6
	한-중	97	95	91	-4
	한-EU	92	90	91	1
	한-인도	93	98	92	-6
	한-아세안	94	93	88	-5
	한-베트남	91	87	92	5
	RCEP(일본)	95	92	87	-5

7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	93	103	100	-3
	한-중	97	100	99	-1
	한-EU	94	98	99	1
	한-인도	91	108	103	-5
	한-아세안	91	96	94	-2
	한-베트남	91	99	97	-2
	RCEP(일본)	96	95	96	1

4. 규모별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	77	64	75	11
	중견기업	82	82	83	1
	중소기업	76	77	76	-1

2) 생산 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	85	71	67	-4
	중견기업	85	91	94	3
	중소기업	83	81	80	-1

3) 원재료/부품 조달 단가 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	77	64	67	3
	중견기업	74	86	93	7
	중소기업	71	87	86	-1

4) 수출 대상국의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	92	79	75	-4
	중견기업	84	77	85	8
	중소기업	77	71	74	3

5) FTA 수출 활용 금액 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	92	107	83	-24
	중견기업	92	93	91	-2
	중소기업	91	86	84	-2

6) FTA 무역비용 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	96	100	83	-17
	중견기업	91	96	94	-2
	중소기업	94	92	90	-2

7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	96	107	108	1
	중견기업	92	101	102	1
	중소기업	92	100	98	-2