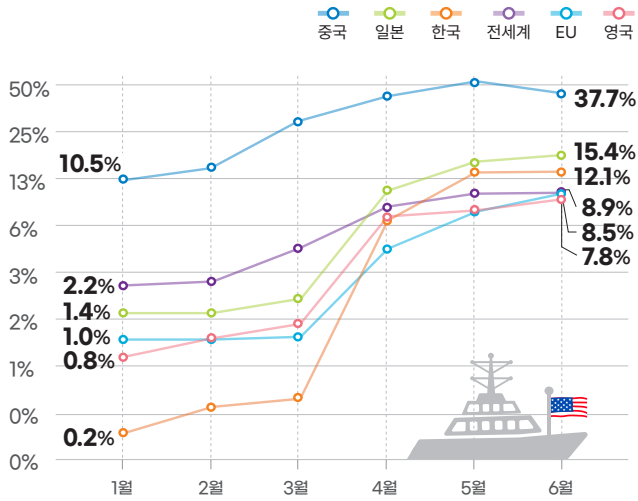


# 미국 비특혜 원산지, 원산지조사 및 관세 관련 설문조사



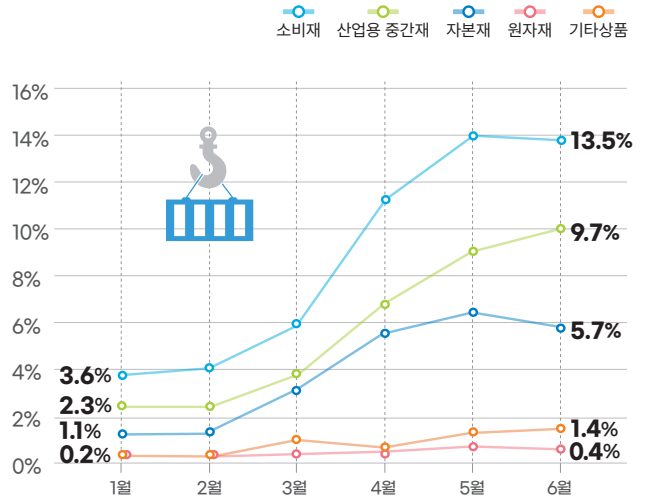
## 美 관세수입 현황

### ❖ 2025년 국가별 美 관세수입 현황



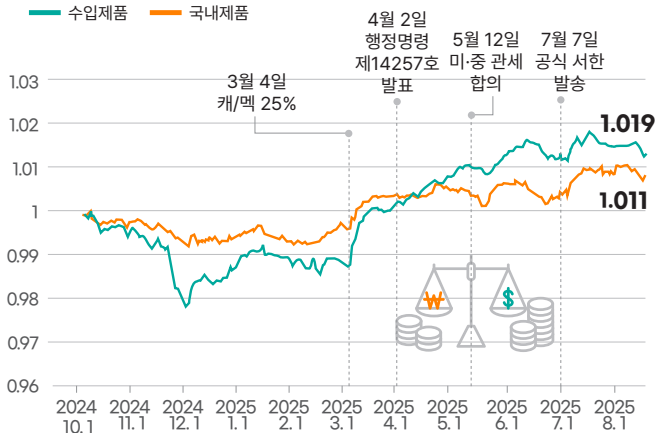
\* 수입국가별 월간 총수입액(CIF) 대비 월간 관세 수입 비율 출처: Peterson Institute for International economics

### ❖ 2025년 상품별 美 관세수입 현황



\* 주요상품별 월간 총수입액(CIF) 대비 월간 관세 수입 비율 출처: Peterson Institute for International economics

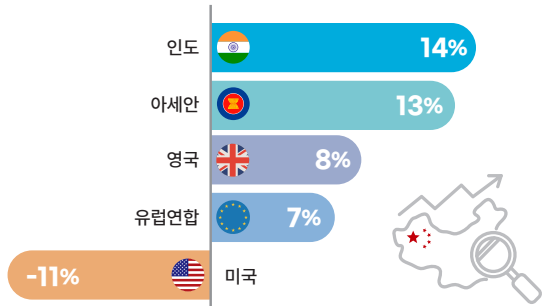
### ❖ 美 주요 국내 소매업체 상품 가격 변화



출처: 하버드 프라이싱 랩  
주: 미국 주요 4개 소매업체 판매 상품의 일일 비가중 가격 지수 (2025년 10월 1일 가격 기준)

### ❖ 美 관세 조치로 인한 중국 수출 변화

중국의 수출은 미국을 제외한 다른 국가들을 대상으로 증가  
2024년 동기 대비 2025년 1월 ~ 6월 수출액 증감률



참고: 아세안(ASEAN)에는 브루나이, 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 말레이시아, 미얀마, 필리핀, 싱가포르, 태국, 베트남이 포함됨.  
출처: 중국 해관총서

### ❖ 2025년 주요 관세 조치로 인한 美 관세수입 현황 (2025. 09. 07 기준)

(단위:달러)

	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
2025	4억 2,147만	338억 2,000만	44억 6,000만	26억 2,000만	173억 2,000만	67억 3,000만	3억 4979만	264억 8,000만	55억 3,000만	18억 4,000만	453억 7,000만
2024	2억 9,649만	381억 9,000만	12억 2,000만	3억 8,898만	-	-	-	-	-	-	-
2023	2억 3,705만	383억 7,000만	15억 7,000만	4억 5,969만	-	-	-	-	-	-	-
2022	2억 9,179만	494억 5,000만	26억 1,000만	7억 2,196만	-	-	-	-	-	-	-
2021	8억 9,297만	440억 8,000만	14억 5,000만	4억 3,860만	-	-	-	-	-	-	-
	제201조 태양광 제품	제301조 중국 물품 <sup>2</sup>	제232조 철강 <sup>3</sup>	제232조 알루미늄 <sup>4</sup>	제232조 자동차 <sup>5</sup>	제232조 자동차 부품 <sup>6</sup>	제232조 구리 <sup>7</sup>	IEEPA (對중국 및 홍콩) 모든 물품 <sup>8</sup>	IEEPA (對멕시코) 모든 물품 <sup>9</sup>	IEEPA (對캐나다) 모든 물품 <sup>10</sup>	IEEPA (상호관세) 모든 물품 <sup>11</sup>

1) 2018년 2월 7일부터 시행 2) 2018년 7월 6일부터 시행 3),4) 2018년 3월 23일부터 시행 5) 2025년 4월 3일부터 시행 6) 2025년 5월 3일부터 시행  
7) 2025년 8월 1일부터 시행 8) 2025년 2월 4일부터 시행 9),10) 2025년 3월 4일부터 시행 11) 2025년 4월 5일부터 시행

출처: CBP 무역통계, <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/trade>

## 기업 설문 개요

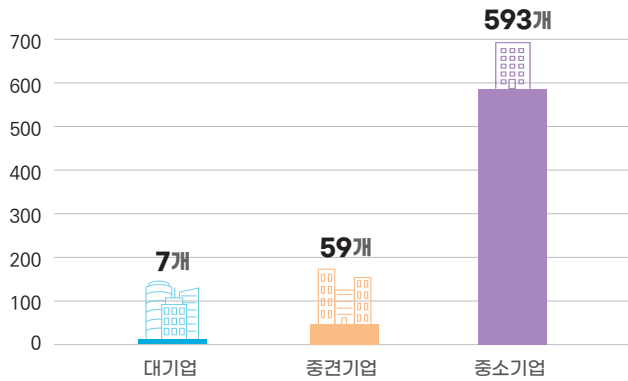
### \* 배경 :

- 2025년 미국의 관세부와 조치는 원산지를 기준으로 부과중이며, 이러한 원산지의 판단은 비특혜 원산지 기준에 따름
- 최근 미국은 세수 확보, 원산지 위반 및 허위 신고 방지를 위해 원산지조사를 강화
- 미국 비특혜 원산지 기준에 대한 수출기업 인식, 원산지조사 및 관세 영향에 대한 설문조사 실시(총 605개 기업 응답)

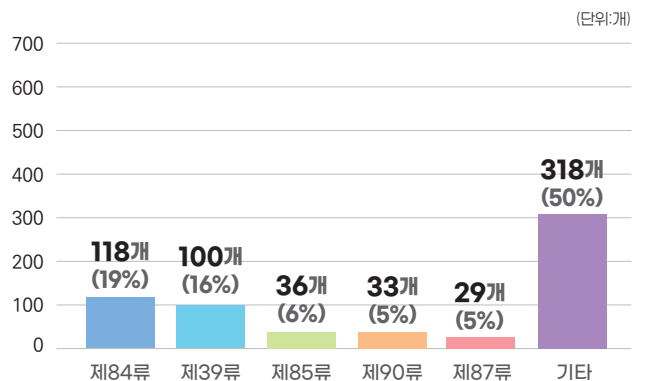
### \* 기간 : 2025년 6월 9일 ~ 6월 27일 (약 3주)

### \* 문항 : 비특혜 원산지, 원산지조사, 관세 조치에 따른 영향 관련 문항 등

### \* 설문 대상 기업 규모

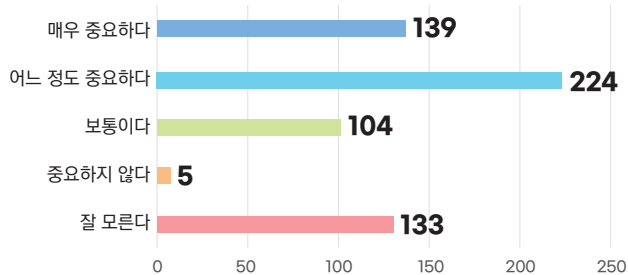


### \* 설문 기업 주요 수출 품목 2단위 기준 - 복수 응답 가능 -



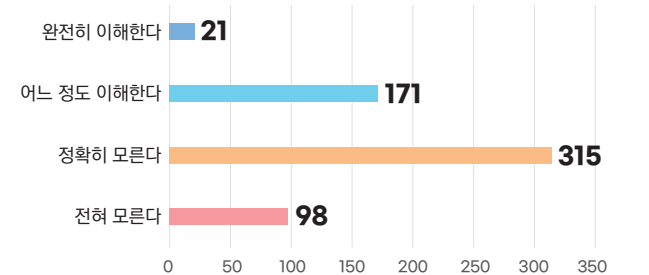
## 미국 비특혜 원산지에 대한 수출기업 인식

### \* 미국 비특혜 원산지에 대한 중요성



답변	기업 수	비율
매우 중요하다	139	23%
어느 정도 중요하다	224	37%
보통이다	104	17%
중요하지 않다	5	1%
잘 모른다	133	22%
총 합계	605	100%

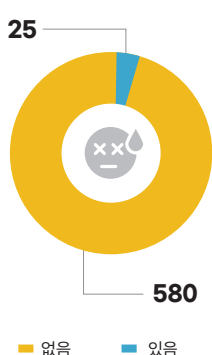
### \* 특혜 및 비특혜 원산지 기준 차이에 대한 이해도



답변	기업 수	비율
완전히 이해한다	21	3%
어느 정도 이해한다	171	28%
들어본 적은 있으나 정확히 모른다	315	52%
전혀 모른다	98	16%
총 합계	605	100%

## 미국 비특혜 원산지에 대한 수출기업 인식

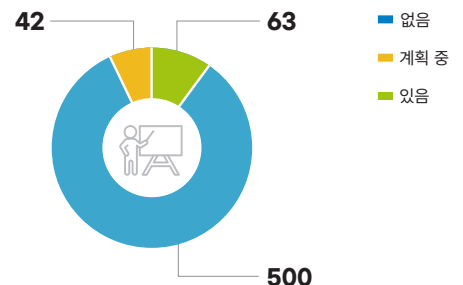
### \* 원산지기준의 차이로 인한 애로 경험 유무



#### [관련 애로사항]

- 한-중 연결 공정 제품에 대한 특혜 원산지 기준은 세번변경기준으로 FTA에 따른 특혜 대우를 받았으나, 일반 원산지는 기준이 상이하여 판정에 애로를 겪음
- 미국의 원산지 기준이 애매모호하여 중국산 부품을 수입하여 한국에서 가공하는 경우 원산지가 중국인지 한국인지 잘 파악할 수 없음
- 특혜·비특혜 원산지 기준 차이에 대한 사전조율 부재로 인해, 수출입 현장에서 문제를 수동적으로 대응해야 하고, 경우에 따라 일방적 불이익을 받을 수 있음

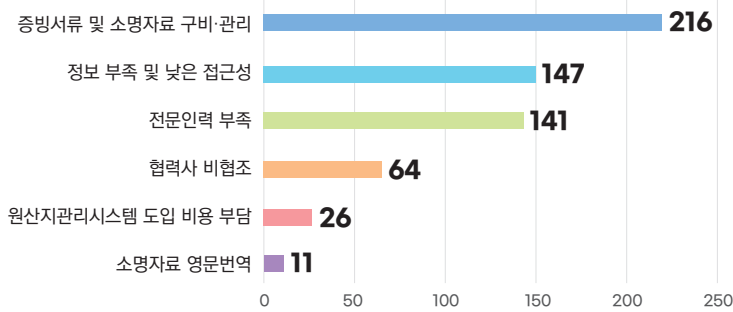
### \* 비특혜 원산지 관련 교육 및 컨설팅 경험



- 비특혜 원산지 관련 외부 교육 또는 컨설팅 경험 여부에 대해 83%의 높은 비율로 해당 경험이 없는 것으로 나타남

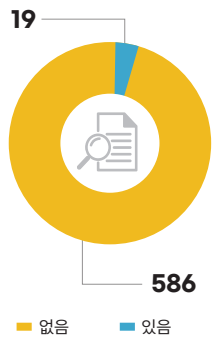
## 원산지 조사

### ※ 원산지조사 대응 애로사항



답변	기업 수	비율
증빙서류 및 소명자료 구비·관리	216	36%
정보 부족 및 낮은 접근성	147	24%
전문인력 부족	141	23%
협력사 비협조	64	11%
원산지관리시스템 도입 비용 부담	26	4%
소명자료 영문번역	11	2%
총 합계	605	100%

### ※ CBP Form 28 혹은 29를 요청받은 경험



### ※ 정보제공 요청 사유

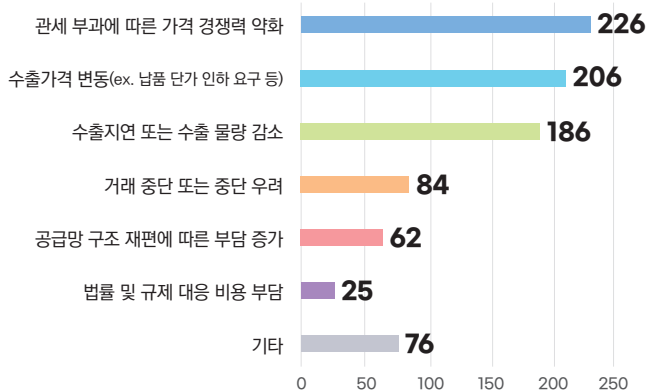
답변	기업 수
FTA 특혜원산지결정기준	6
비특혜원산지결정기준	0
직접운송 여부	1
품목분류 확인	4
과세가격	3
실제 제조공정 수행 여부	6
C/O 진위 여부	7

### ※ 최근 10년간 요청 받은 건수

연도	건수
2016	13
2017	12
2018	16
2019	15
2020	17
2021	16
2022	14
2023	16
2024	24
2025	42

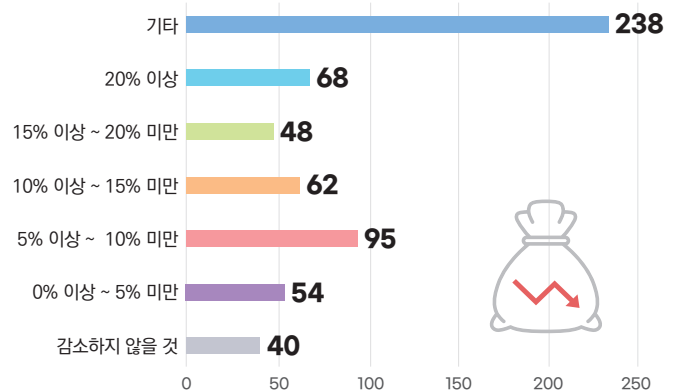
## 관세 영향

### ※ 관세 조치에 따른 국내 기업 영향(복수응답)



답변	기업 수	비율
관세 부과에 따른 가격 경쟁력 약화	226	26%
수출가격 변동(ex. 납품 단가 인하 요구 등)	206	24%
수출 지연 또는 수출 물량 감소	186	22%
거래 중단 또는 중단 우려	84	10%
공급망 구조 재편에 따른 부담 증가	62	7%
법률 및 규제 대응 비용 부담	25	3%
기타	76	9%
총 합계	865	100%

### ※ 관세 조치로 인한 예상 수출 감소액



답변	기업 수	비율
감소하지 않을 것	40	7%
0% 이상~5% 미만	54	9%
5% 이상~10% 미만	95	16%
10% 이상~15% 미만	62	10%
15% 이상~20% 미만	48	8%
20% 이상	68	11%
기타	238	39%
총 합계	605	100%