

# **2025년 3분기 FBSI 조사 결과 보고서**

**2025.10.31.**



**한국원산지정보원**

Korea Institute of Origin Information

# 목 차

<b>I. 조사 개요 .....</b>	<b>1</b>
1. 조사 설계 .....	2
2. 응답자 현황 .....	3
3. 조사 결과 요약 .....	4
<b>II.. FBSI 기상도 .....</b>	<b>11</b>
1. 종합 FBSI 기상도 .....	12
2. 산업별 FBSI 기상도 .....	13
3. 협정별 FBSI 기상도 .....	14
4. 규모별 FBSI 기상도 .....	15
<b>III. FBSI 2분기 현황 조사 결과 .....</b>	<b>16</b>
1. 종합 FBSI .....	17
2. 산업별 FBSI .....	17
3. 협정별 FBSI .....	20
4. 규모별 FBSI .....	22

## I. 조사 개요

## 1. 조사 설계

### 조사 대상

- 목표모집단 : 2024년 수출기업 중 FTA 대상 품목을 수출한 기업
  - 조사모집단 : 2024년 수출기업 중 제외 사항에 해당하는 기업을 제외한 기업
- ※ 제외 사항: 기업 정보 결측, 비영리 기업 등 기타법인, FTA 비대상품목 수출기업, 기업의 협정 활용률이 0인 기업, FTA 활용 대표 품목 대상금액 100,000 달러 이하 제외

### 유효표본 수

- 600개 사업체

### 표본 오차

- 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차 ± 4.0% Point

### 표본 추출

- 층화계통추출(stratified systematic sampling)
  - 1차 층화 : 기업 대표 산업(10개)
  - 2차 층화 : 기업 대표 협정(7개)
  - 3차 층화 : 기업 규모(3개)

### 조사 기간

- 2025년 9월 8일 ~ 2025년 9월 24일

### FBSI 지수 산출방법

- 지수산출:  $FBSI = \frac{(X - 1)}{2} \times 100$
- $X$  = 항목별 개별응답의 평균
- FBSI 범위 :  $0 \leq FBSI \leq 200$

FBSI	의미
$0 \leq FBSI < 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 부정적일 경우
$FBSI = 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 보통일 경우
$100 < FBSI \leq 200$	기업의 경기진단이 평균적으로 긍정적일 경우

## 2. 응답자 현황

구분(단위 : %)		비율
전체		100.0
산업	농림수산물	7.0
	광산물	0.5
	화학공업제품	19.2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	12.0
	섬유류	10.2
	생활용품	4.0
	철강금속제품	13.8
	기계류	20.7
	전자전기제품	8.8
	잡제품	3.8
협정	한-미	20.3
	한-중	21.2
	한-EU	17.7
	한-인도	6.2
	한-아세안	16.0
	한-베트남	14.3
	RCEP	4.3
규모	대기업	1.0
	중견기업	7.8
	중소기업	91.2

### 3. 조사 결과 요약

#### □ 3분기 현황 요약

- 모든 항목에서 100을 하회하며, 전분기와 마찬가지로 경기 부진 국면 지속, 수출 기업은 ‘가격 경쟁력 약화로 인한 수출시장 내 경쟁 심화’, ‘세계 경기 불확실성 확대에 따른 소비 위축’ 등을 경기 악화 주요 요인으로 인식
  - (주요 항목별) 원재료/부품 조달 단가 및 생산 지수는 보합세를 유지하였으나, 대내외 정책 불확실성과 고환율이 지속되며 FTA 수출 활용 금액과 무역비용 지수는 일제히 하락해 수출 여건 악화와 비용 부담 증가에 따른 체감 경기 둔화 확인, 또한 FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 지수가 하락하면서 기업들이 검증 관련 리스크나 행정적 부담에 대한 우려가 다소 확대된 것으로 나타남

<FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 지수 - 2025년 2분기와 3분기 현황>

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ⛃, 85 미만 ⚡

구분		2분기	3분기
항목	응답기업의 경기 전반	77 ⛃	77 ⛃
	생산	81 ⛃	81 ⛃
	원재료/부품 조달 단가	86 ⛃	86 ⛃
	수출 대상국의 경기 전반	72 ⛃	75 ⛃
	FTA 수출 활용 금액	87 ⛃	84 ⛃
	FTA 무역비용	93 ⛃	91 ⛃
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	100 ☀	98 ⛃

- (주요 산업별) ‘기업 경기’ 항목에서 모든 산업군 기준선 미만 부정적 평가 대두, 관세 이슈 품목인 철강 산업군 여전히 낮은 지수 기록하였으나 농림수산물 산업군은 K-Food 인기에 힘입어 회복세 흐름
- (주요 협정별) ‘기업 경기’ 관련 모든 협정에서 90 미만의 지수를 기록하며 전반적으로 부정적 평가가 우세, 특히 한-미(71)와 한-EU(74) FTA 활용기업의 체감 경기는 최저 수준 기록

<산업별 · 협정별 경기 전반 FBSI 지수 - 2025년 2분기와 3분기 현황>

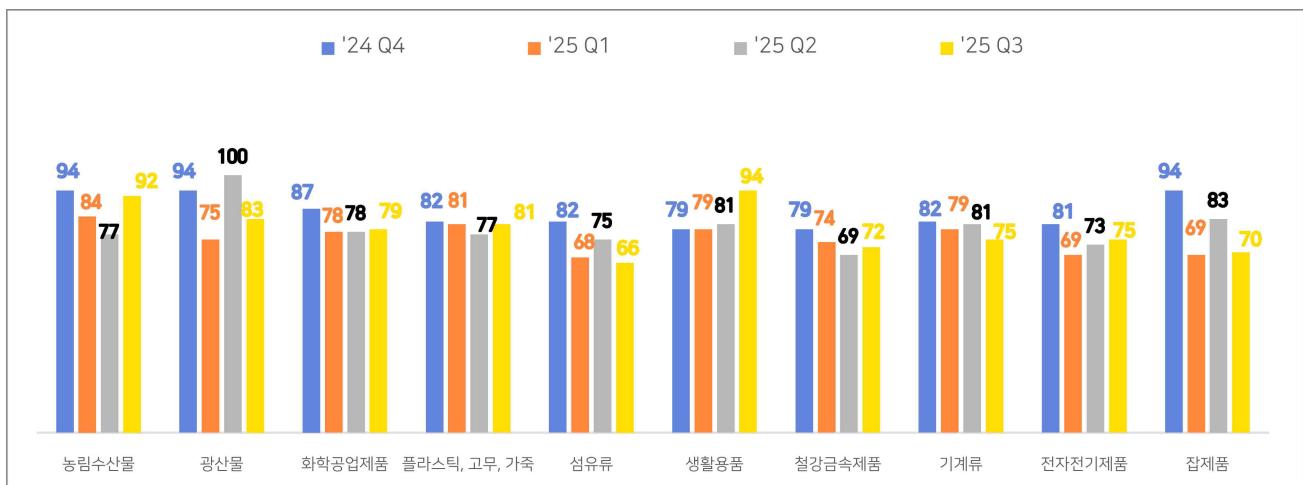
115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ⛃, 85 미만 ⚡

산업	2분기	3분기	협정	2분기	3분기
농림수산물	77 ⛃	92 ⛃	한-미	74 ⛃	71 ⛃
광산물	100 ☁	83 ⛃	한-중	82 ⛃	85 ⛃
화학공업제품	78 ⛃	79 ⛃	한-EU	78 ⛃	74 ⛃
플라스틱 고무 및 가죽제품	77 ⛃	81 ⛃	한-인도	84 ⛃	74 ⛃
섬유류	75 ⛃	66 ⛃	한-아세안	82 ⛃	75 ⛃
생활용품	81 ⛃	94 ⛃	한-베트남	69 ⛃	76 ⛃
철강금속제품	69 ⛃	72 ⛃	RCEP(일본)	85 ⛃	88 ⛃
기계류	81 ⛃	75 ⛃			
전자전기제품	73 ⛃	75 ⛃			
잡제품	83 ⛃	70 ⛃			

## □ 산업별 FBSI 지수 결과

- ‘기업 경기’ 현황은 전 산업군에서 기준선(100)에 미치지 못하며 경기 둔화 체감, 지난 분기에 이어 철강금속제품(72) 여전히 낮은 지수 기록

< FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 산업별 >



- 철강금속제품 산업의 경우 미국발 관세 부담과 EU의 철강 수입쿼터 축소 등 수출 여건 악화로 체감 경기 지수 낮은 수준 기록
- 그 밖의 다른 산업군에서도 공통적으로 대내외 정책 불확실성 확대와 환율 변수, 비용 부담이 체감 경기 악화 요인으로 지목되며, 산업군별로 조사된 경기 악화 요인 키워드는 아래와 같음

산업군	지수	악화 요인 키워드
섬유류	66	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가격경쟁력 악화</li> <li>- 소비 둔화에 따른 주문 감소</li> </ul>
철강금속제품	72	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내 생산 장기화에 따른 패널티 비용 증가</li> <li>- 중국산 저가 제품과의 경쟁 심화</li> <li>- 미국의 관세 정책에 따른 자동차, 건설 산업 위축</li> </ul>
전자전기제품	75	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경제 불확실성에 따른 소비심리 감소</li> <li>- 미국의 관세 정책</li> </ul>
기계류	75	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 트럼프 취임 이후 관세 정책 변화</li> <li>- 저가의 외국산 제품과의 경쟁 심화</li> <li>- 원자재 가격 상승</li> </ul>
화학공업제품	79	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PFAS 규제</li> <li>- 경기 악화</li> <li>- 가격경쟁력 악화</li> </ul>
플라스틱고무 및 가죽제품	81	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 원자재 가격 상승</li> <li>- 중국산 시장 점유율 확대</li> <li>- 경기 불황</li> </ul>
농림수산물	92	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제 경기 악화로 주문 감소</li> <li>- 고환율로 인한 원가 상승</li> <li>- 베트남의 수입규제 강화</li> </ul>
생활용품	94	- 경기 침체로 소비 위축

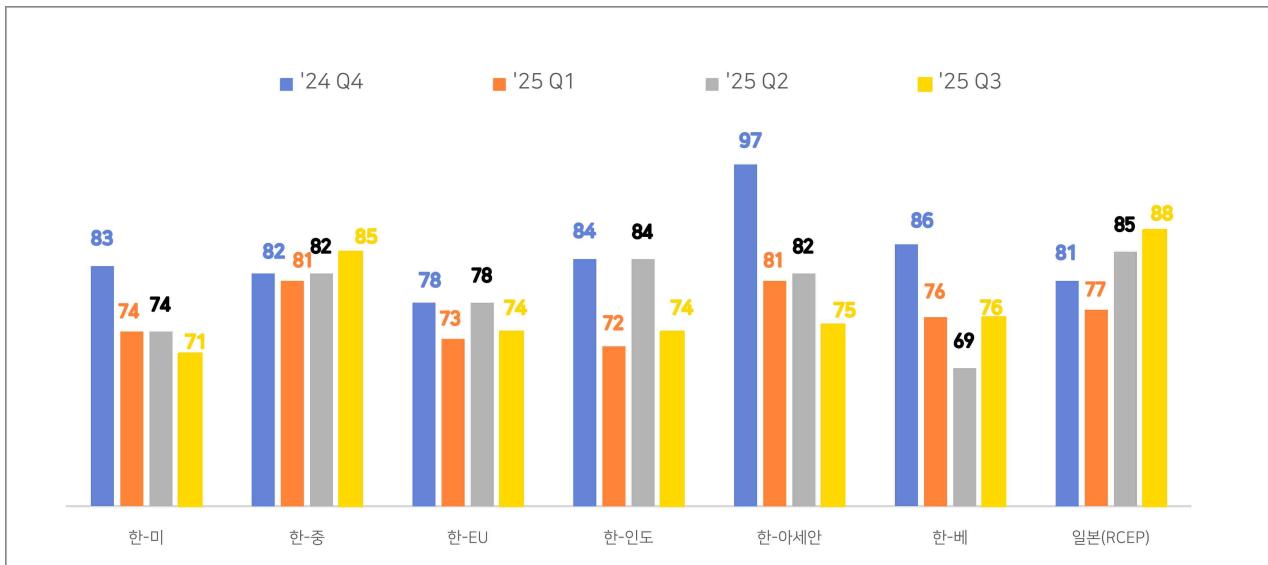
## I. 조사 개요

FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
경기 전반	섬유류(66) 잡제품(70)	철강금속제품(72) 기계류(75) 전자전기제품(75) 화학공업제품(79)	플라스틱고무 및 가죽제품(81) 광산물(83)	농림수산물(92) 생활용품(94)	
생산		섬유류(75) 전자전기제품(75) 플라스틱고무 및 가죽제품(79) 철강금속제품(79) 기계류(79) 잡제품(80)	광산물(83) 화학공업제품(84)	농림수산물(95) 생활용품(98)	
원자료 부품 단가		섬유류(80)	기계류(83) 전자전기제품(86) 화학공업제품(87) 철강금속제품(87) 생활용품(88) 플라스틱고무 및 가죽제품(90)	잡제품(91) 농림수산물(95) 광산물(100)	
수출국 경기	섬유류(66) 광산물(67)	플라스틱고무 및 가죽제품(71) 기계류(71) 잡제품(74) 철강금속제품(76) 화학공업제품(76)	전자전기제품(82) 생활용품(83)	농림수산물(92)	
FTA 활용 금액	광산물(67)	섬유류(77)	기계류(81) 철강금속제품(82) 화학공업제품(85) 플라스틱고무 및 가죽제품(85) 전자전기제품(86) 잡제품(89)	생활용품(92) 농림수산물(99)	
FTA 무역 비용	광산물(67)		기계류(88) 화학공업제품(89) 섬유류(89) 철강금속제품(89) 생활용품(90)	전자전기제품(92) 농림수산물(96) 잡제품(96) 플라스틱고무 및 가죽제품(97)	
원산지 검증 부담				섬유류(93) 잡제품(96) 화학공업제품(97) 기계류(97) 플라스틱고무 및 가죽제품(97) 전자전기제품(99) 광산물(100)	철강금속제품(101) 생활용품(104) 농림수산물(105)

## □ 협정별 FBSI 지수 결과

- 모든 협정에서 ‘기업 경기’ 지수가 90을 넘지 못하며 부정적 경기 평가 우세, 특히 한-미(71)와 한-EU(74) FTA 활용기업의 체감 경기는 최저 수준을 기록

< FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 협정별 >



- 경기 악화·침체, 제조 원가 상승, 가격 경쟁력 약화 등이 수출기업의 경기 악화 주요 요인으로 확인되며, 협정별로 조사된 경기 악화 요인 키워드는 아래와 같음

협정	지수	악화 요인 키워드
한-미 FTA		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관세 부과</li> <li>- 원자재료 단가 상승</li> </ul>
한-EU FTA		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경기 악화/침체</li> <li>- 제조 원가 상승</li> </ul>
한-인도 CEPA		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중국산 제품과의 가격 경쟁</li> <li>- 경기 침체</li> </ul>
한-아세안 FTA		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경기 침체</li> <li>- 원자재비 상승에 따른 가격 경쟁력 약화</li> </ul>
한-베트남 FTA		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경기 불황으로 수출 감소</li> <li>- 재료비, 운송비 상승</li> </ul>
한-중 FTA		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경기 악화/침체</li> <li>- 중국산 저가 제품과의 경쟁 심화</li> <li>- 원자재 조달 가격 상승</li> </ul>

## I. 조사 개요

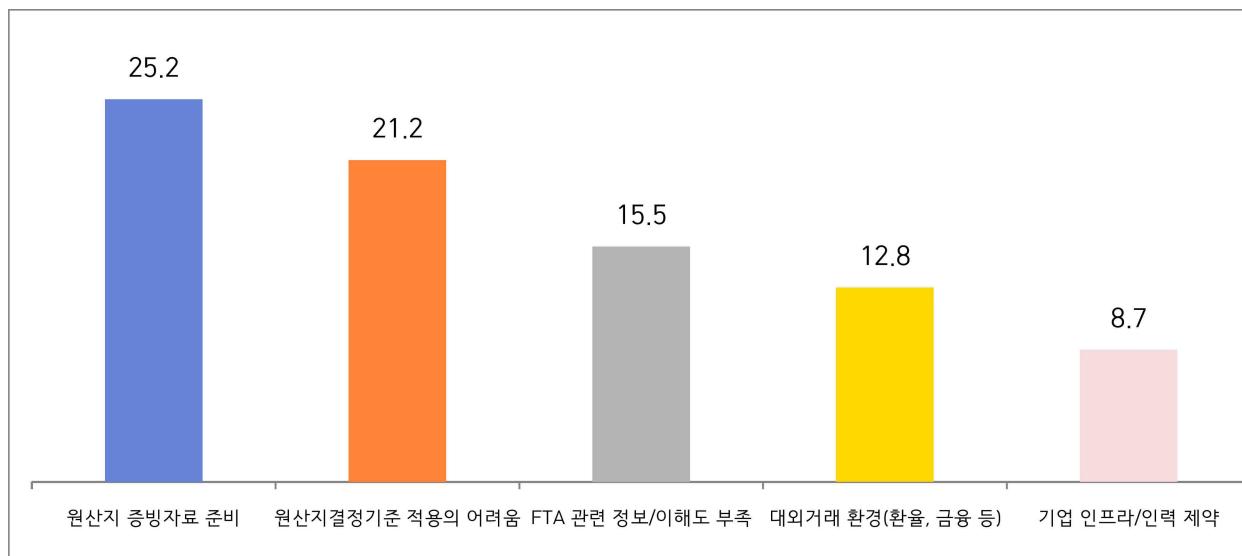
FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
경기 전반		미국(71) 인도(74) EU(74) 아세안(75) 베트남(76)	중국(85) 일본(88)		
생산		미국(75) EU(79) 아세안(80)	베트남(81) 인도(86) 중국(87)	일본(94)	
원재료 부품 단가			베트남(81) EU(85) 미국(85) 아세안(86) 중국(88)	인도(91) 일본(100)	
수출국 경기	EU(69)	미국(72) 아세안(76) 중국(77) 일본(79) 베트남(80)	인도(82)		
FTA 활용 금액			아세안(82) 베트남(83) EU(83) 미국(83) 인도(86) 일본(87) 중국(88)		
FTA 무역 비용			일본(87) 아세안(88)	EU(91) 미국(91) 중국(91) 인도(92) 베트남(92)	
원산지 검증 부담				아세안(94) 일본(96) 베트남(97) EU(99) 중국(99) 미국(100)	인도(103)

## □ FTA 활용 애로사항

- FTA 활용 과정에서 기업들이 겪는 가장 주요 애로사항은 ‘원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감’, ‘원산지결정기준 적용의 어려움’, ‘FTA 관련 정보/이해도 부족’ 등으로 나타남

&lt; FTA 활용 수출기업의 FTA 활용 과정 애로사항 TOP 5 &gt;

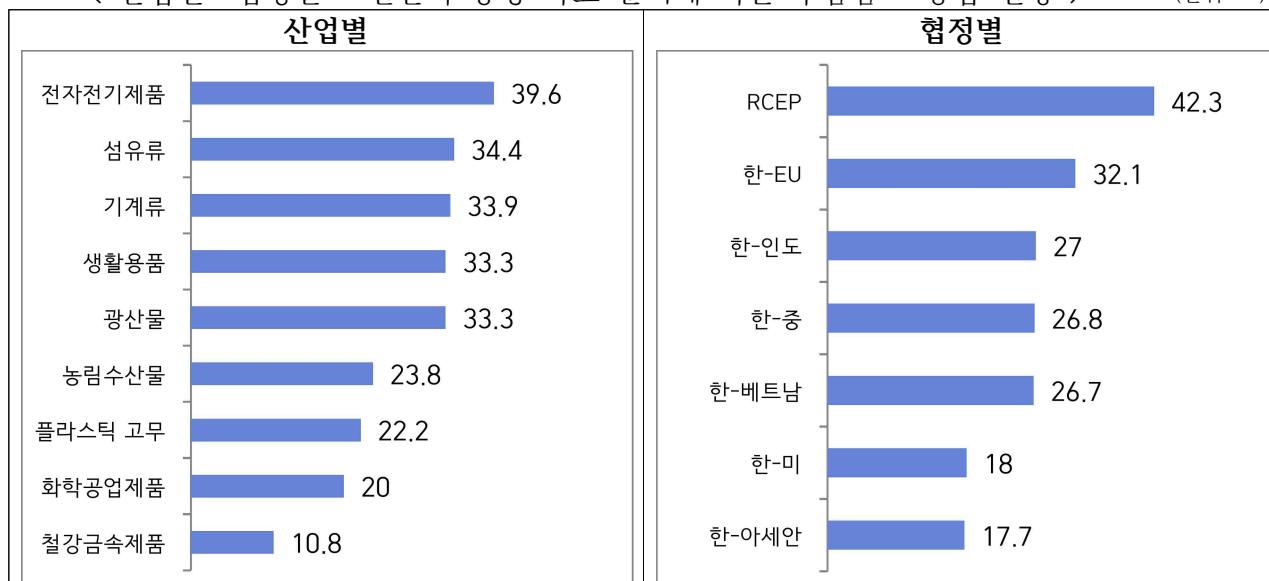
(단위: %)



- (품목별) 전자전기제품과 섬유류, 기계류 등의 산업군에서 원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감을 호소하는 기업의 비중이 평균보다 높은 것으로 나타남
- (협정별) 협정별로는 일본(RCEP)과 EU, 인도 등으로 수출하는 기업들의 원산지 증빙 자료 준비 부담감이 상대적으로 높은 것으로 나타남

&lt; 산업별 · 협정별 ‘원산지 증빙 자료 준비에 따른 부담감’ 응답 현황 &gt;

(단위: %)



## &lt; 산업별 · 협정별 FTA 활용 수출기업의 FTA 활용 과정 애로사항 TOP 5 &gt;

(단위: %, 복수 응답)

구분		원산지 증빙자료 준비	원산지결정기준 적용 어려움	FTA 관련 정보/이해도 부족	대외거래 환경 (환율, 금융)	기업 인프라/인력 제약
전체	평균	25.2	21.2	15.5	12.8	8.7
산업	농림수산물	21.7	15.2	10.9	10.9	8.7
	광산물	33.3	33.3	33.3	33.3	-
	화학공업제품	19.5	27.1	19.5	16.1	11.0
	플라스틱 · 고무	23.5	20.6	10.3	13.2	5.9
	섬유류	31.8	19.7	18.2	16.7	7.6
	생활용품	20.0	22.5	12.5	15.0	12.5
	철강금속제품	18.4	24.5	8.2	12.2	6.1
	기계류	26.9	18.6	18.6	11.5	9.0
	전자전기제품	38.9	18.5	13.0	3.7	7.4
협정	한-미	19.8	14.4	13.5	16.2	11.7
	한-중	25.0	25.7	12.5	10.3	7.4
	한-EU	29.3	18.1	15.5	11.2	8.6
	한-인도	29.4	26.5	17.6	5.9	8.8
	한-아세안	26.6	23.4	20.3	14.1	6.3
	한-베트남	22.5	19.6	15.7	13.7	6.9
	RCEP	29.7	29.7	21.6	18.9	13.5

- 또한 ‘품목분류 해석의 불일치’ 관련 애로사항이 지난 분기에 이어 이번 분기에도 지속적으로 언급되었으며, 이밖에도 ‘원산지증명서 발급 시스템의 사용 편의성’ 등과 관련한 애로사항이 확인됨
  - (품목분류 해석의 불일치) “HS 2008.99로 원산지증명서를 발급하였으나 포장지 품명에 laver(식용 김)가 아닌 seaweed(해조류)로 기재되어 있어 태국 측 FTA 협정세율(5%)을 적용받지 못하였습니다. 현재 바이어 요청에 따라 포장지 품명을 변경하고 있습니다.”
  - (원산지증명서 발급 시스템의 사용 편의성) “원산지증명서 인쇄 시 양면 인쇄하는 방법이 번거로워 시스템적으로 개선이 필요합니다.”, “원산지증명서 발행 시 신청 품목이 다수인 경우 개별 수정에 어려움이 있어 시스템 변경이 필요합니다.”

## II. FBSI 기상도

## 1. 종합 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ⛅, 85 미만 ⛈

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황
항목	응답기업의 경기 전반	77 ⛈	77 ⛈	77 ⛈
	생산	83 ⛈	81 ⛈	81 ⛈
	원재료/부품 조달 단가	71 ⛈	86 ⛅	86 ⛅
	수출 대상국의 경기 전반	78 ⛈	72 ⛈	75 ⛈
	FTA 수출 활용 금액	91 ⛅	87 ⛅	84 ⛈
	FTA 무역비용	94 ⛅	93 ⛅	91 ⛅
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 ⛅	100 ☀	98 ⛅

## 2. 산업별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ⛅, 85 미만 ⛈

구분	응답 기업의 경기 전반		생산		원자료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 활용 수출 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담		
	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	2 분기	3 분기	
산업	농림수산물	77 	92 	79 	95 	85 	95 	73 	92 	90 	99 	102 	96 	109 	105 
	광산물	100 	83 	100 	83 	100 	100 	100 	67 	100 	67 	100 	67 	100 	100 
	화학공업 제품	78 	79 	86 	84 	85 	87 	71 	76 	89 	85 	93 	89 	98 	97 
	플라스틱 고무 및 가죽제품	77 	81 	79 	79 	86 	90 	66 	71 	86 	85 	93 	97 	99 	97 
	섬유류	75 	66 	75 	75 	79 	80 	69 	66 	78 	77 	86 	89 	98 	93 
	생활용품	81 	94 	83 	98 	88 	88 	71 	83 	90 	92 	97 	90 	103 	104 
	철강금속 제품	69 	72 	78 	79 	83 	87 	77 	76 	87 	82 	93 	89 	99 	101 
	기계류	81 	75 	85 	79 	91 	83 	73 	71 	88 	81 	93 	88 	99 	97 
	전자전기 제품	73 	75 	73 	75 	87 	86 	78 	82 	84 	86 	90 	92 	102 	99 
	잡제품	83 	70 	100 	80 	100 	91 	83 	74 	100 	89 	83 	96 	100 	96 

### 3. 협정별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ⛃, 85 미만 ⛈

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원자료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기
협정	한-미	74 ☔	71 ☔	78 ☔	75 ☔	89 ☁	85 ☁	70 ☔	72 ☔	91 ☁	83 ☔	97 ☁	91 ☁	103 ☀️	100 ☁
	한-중	82 ☔	85 ☁	83 ☔	87 ☁	88 ☁	88 ☁	71 ☔	77 ☔	88 ☁	88 ☁	95 ☁	91 ☁	100 ☀️	99 ☁
	한-EU	78 ☔	74 ☔	79 ☔	79 ☔	86 ☁	85 ☁	69 ☔	69 ☔	81 ☔	83 ☔	90 ☁	91 ☁	98 ☁	99 ☁
	한-인도	84 ☔	74 ☔	89 ☁	86 ☁	91 ☁	91 ☁	83 ☔	82 ☔	94 ☁	86 ☁	98 ☁	92 ☁	108 ☀️	103 ☁
	한-아세안	82 ☔	75 ☔	86 ☁	80 ☔	83 ☔	86 ☁	70 ☔	76 ☔	88 ☁	82 ☔	93 ☁	88 ☁	96 ☁	94 ☁
	한-베트남	69 ☔	76 ☔	77 ☔	81 ☔	79 ☔	81 ☔	74 ☔	80 ☔	81 ☔	83 ☔	87 ☁	92 ☁	99 ☁	97 ☁
	RCEP(일본)	85 ☁	88 ☁	95 ☁	94 ☁	89 ☁	100 ☀️	79 ☔	79 ☔	91 ☁	87 ☁	92 ☁	87 ☁	95 ☁	96 ☁

## 4. 규모별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ⛃, 85 미만 ⛈

구분	응답 기업의 경기 전반	생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기	2 분 기	3 분 기
규모	대기업	64	75	71	67	64	67	79	75	107	83	100	83
	중견기업	82	83	91	94	86	93	77	85	93	91	96	94
	중소기업	77	76	81	80	87	86	71	74	86	84	92	90

---

### **III. FBSI 3분기 조사 결과**

---

## 1. 종합 FBSI

구분	1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
항목	응답 기업의 경기 전반	77	77	77
	생산	83	81	81
	원재료/부품 조달 단가	71	86	86
	수출 대상국의 경기 전반	78	72	75
	FTA 수출 활용 금액	91	87	84
	FTA 무역비용	94	93	91
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92	100	98

## 2. 산업별 FBSI

### 1) 응답기업의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분	1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	84	77	92
	광산물	75	100	83
	화학공업제품	78	78	79
	플라스틱 고무 및 가죽제품	81	77	81
	섬유류	68	75	66
	생활용품	79	81	94
	철강금속제품	74	69	72
	기계류	79	81	75
	전자전기제품	69	73	75
	잡제품	69	83	70

\* 광산물, 잡제품은 30 samples 미만으로 분석 시 유의 (이후 분석 모두 동일)

### 2) 생산 - 산업별 FBSI

구분	1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	92	79	95
	광산물	58	100	83
	화학공업제품	88	86	84
	플라스틱 고무 및 가죽제품	85	79	79
	섬유류	75	75	75
	생활용품	83	83	98
	철강금속제품	77	78	79
	기계류	86	85	79
	전자전기제품	75	73	75
	잡제품	74	100	80

### 3) 원재료/부품 조달 단가 - 산업별 FBSI

구분	1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	78	85	95
	광산물	50	100	0
	화학공업제품	75	85	2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	76	86	4
	섬유류	59	79	1
	생활용품	72	88	0
	철강금속제품	68	83	4
	기계류	72	91	-8
	전자전기제품	68	87	-1
	잡제품	67	100	-9

### 4) 수출 대상국의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분	1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	83	73	92
	광산물	67	100	67
	화학공업제품	77	71	76
	플라스틱 고무 및 가죽제품	83	66	71
	섬유류	68	69	66
	생활용품	77	71	83
	철강금속제품	75	77	76
	기계류	81	73	71
	전자전기제품	80	78	82
	잡제품	76	83	74

### 5) FTA 수출 활용 금액 - 산업별 FBSI

구분	1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	96	90	99
	광산물	83	100	67
	화학공업제품	92	89	85
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	86	85
	섬유류	87	78	77
	생활용품	91	90	92
	철강금속제품	88	87	82
	기계류	94	88	81
	전자전기제품	87	84	86
	잡제품	90	100	89

## 6) FTA 무역비용 - 산업별 FBSI

구분	1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	97	102	96
	광산물	92	100	67
	화학공업제품	94	93	89
	플라스틱 고무 및 가죽제품	97	93	97
	섬유류	91	86	89
	생활용품	96	97	90
	철강금속제품	90	93	89
	기계류	94	93	88
	전자전기제품	90	90	92
	잡제품	93	83	96
				13

## 7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 산업별 FBSI

구분	1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
산업	농림수산물	99	109	105
	광산물	92	100	100
	화학공업제품	93	98	97
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	99	97
	섬유류	85	98	93
	생활용품	94	103	104
	철강금속제품	93	99	101
	기계류	94	99	97
	전자전기제품	90	102	99
	잡제품	93	100	96
				-4
				0
				-1
				-2
				-5
				1
				2
				-2
				-3
				-4

### 3. 협정별 FBSI

#### 1) 응답기업의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	74	74	71	-3
	한-중	81	82	85	3
	한-EU	73	78	74	-4
	한-인도	72	84	74	-10
	한-아세안	81	82	75	-7
	한-베트남	76	69	76	7
	RCEP(일본)	77	85	88	3

#### 2) 생산 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	82	78	75	-3
	한-중	86	83	87	4
	한-EU	82	79	79	0
	한-인도	83	89	86	-3
	한-아세안	87	86	80	-6
	한-베트남	79	77	81	4
	RCEP(일본)	87	95	94	-1

#### 3) 원재료/부품 조달 단가 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	75	89	85	-4
	한-중	74	88	88	0
	한-EU	67	86	85	-1
	한-인도	69	91	91	0
	한-아세안	71	83	86	3
	한-베트남	65	79	81	2
	RCEP(일본)	71	89	100	11

#### 4) 수출 대상국의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	78	70	72	2
	한-중	75	71	77	6
	한-EU	80	69	69	0
	한-인도	78	83	82	-1
	한-아세안	85	70	76	6
	한-베트남	78	74	80	6
	RCEP(일본)	84	79	79	0

### 5) FTA 수출 활용 금액 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	92	91	83	-8
	한-중	94	88	88	0
	한-EU	90	81	83	2
	한-인도	90	94	86	-8
	한-아세안	89	88	82	-6
	한-베트남	91	81	83	2
	RCEP(일본)	94	91	87	-4

### 6) FTA 무역비용 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	92	97	91	-6
	한-중	97	95	91	-4
	한-EU	92	90	91	1
	한-인도	93	98	92	-6
	한-아세안	94	93	88	-5
	한-베트남	91	87	92	5
	RCEP(일본)	95	92	87	-5

### 7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
협정	한-미	93	103	100	-3
	한-중	97	100	99	-1
	한-EU	94	98	99	1
	한-인도	91	108	103	-5
	한-아세안	91	96	94	-2
	한-베트남	91	99	97	-2
	RCEP(일본)	96	95	96	1

## 4. 규모별 FBSI

### 1) 응답기업의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	77	64	75	11
	중견기업	82	82	83	1
	중소기업	76	77	76	-1

### 2) 생산 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	85	71	67	-4
	중견기업	85	91	94	3
	중소기업	83	81	80	-1

### 3) 원재료/부품 조달 단가 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	77	64	67	3
	중견기업	74	86	93	7
	중소기업	71	87	86	-1

### 4) 수출 대상국의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	92	79	75	-4
	중견기업	84	77	85	8
	중소기업	77	71	74	3

### 5) FTA 수출 활용 금액 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	92	107	83	-24
	중견기업	92	93	91	-2
	중소기업	91	86	84	-2

### 6) FTA 무역비용 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	96	100	83	-17
	중견기업	91	96	94	-2
	중소기업	94	92	90	-2

### 7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	3분기 현황	3분기-2분기 GAP
규모	대기업	96	107	108	1
	중견기업	92	101	102	1
	중소기업	92	100	98	-2